

감정평가서

Appraisal Report

건명 : 흥윤기 소유물건 (2025타경51312)
의뢰인 : 서울서부지방법원 경매7계
감정서번호 : 새봄250421-01-B



새봄감정평가사사무소

사무실 | (04074) 서울특별시 마포구 상수동 339-2 4층
이메일 | saebom1@kapaland.co.kr
연락처 | 070-8019-1783

(구분건물) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

오성범

오성범



감정평가액	일억오백만원정 (₩105,000,000.-)					
의뢰인	서울서부지방법원 사법보좌관 조동혁		감정평가 목적	법원경매		
제출처	서울서부지방법원 경매7계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	홍윤기 (2025타경51312)		감정평가조건	-		
물건목록 표시근거	등기사항전부증명서, 집합건축물대장		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025. 04. 23	2025. 04. 23	2025. 04. 23	
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종별	면적 또는 수량(m ²)	종별	면적 또는 수량(m ²)	단가	금액
	구분건물	1세대	구분건물	1세대	-	105,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩105,000,000.-
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

(구분건물)감정평가명세서

건 물 명		상암 한화 오벨리스크 제6층 제B641호							
일련 번호	소 재 지	지 번	지 용 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고	
					공 부	사 정			
1 가	서울특별시 마포구 상암동	1734 상암 한화 오벨리스크	업무시설 (오피스텔 ,사무소)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 10층					
	[도로명주소] 서울특별시 마포구 구룡길 19 (상암동)			지3층	5,046.45				
				지2층	4,663.94				
				지1층	5,203.33				
				1층	710.6				
				2층	2,508.86				
				3층 ~ 5층 각	2,787.02				
				6층	2,736.2				
				7층	2,780.59				
				8층 ~ 10층 각	2,784.38				
		상동	1734	대	준주거지역	6,375.8			
				(내)	철근콘크리트구조 제6층 제B641호	19.93	19.93	105,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 41.48㎡
				소유권	1x -----	6.55	6.55		
				대지권		6,375.8			
						토지·건물	배분내역		
						토 지:	63,000,000		
						건 물:	42,000,000		
	합 계						₩105,000,000.-		
				이 하	여	백			

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 서울특별시 마포구 상암동 소재 '부영이근린공원' 북측 인근에 위치하는 '상암 한화 오벨리스크' 제 6층 제B641호에 대한 서울서부지방법원 경매7계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 4월 23일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 4월 23일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 임대사항의 확인

임대 미상임.


3. 기타 참고사항

- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분 등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유 건물임.
- ② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.
- ③ 본건 현장 조사 시 폐문 및 점유자 부재로 인해 건물 내부는 확인하지 못하였으며, 이용상황 및 내부 구조는 현황 도면 및 외부 관찰 등에 근거하여 기재하였으니 경매 진행 및 참여 시 유의하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	서울특별시 마포구 상암동 1734 상암 한화 오벨리스크 제6층 제B641호		
도로명주소	서울특별시 마포구 구룡길 19 (상암동)		
	주용도	업무시설(오피스텔,사무소) 899개호	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	2013.12.05	
	건물규모	층수	지하 3층/지상 10층
		연면적	40,364.17 m ²
	비고	-	

2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	층/호수	용도	건물면적(m ²)			대지권 (m ²)	전용률 (%)
			전유	공용	분양		
가	6/B641	오피스텔	19.93	21.55	41.48	6.55	48.05

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	층/호	용도	면적(m ²)		거래가액(원) (원/전유m ²)	거래시점 (사용승인)
				전유	분양		
#1	상암동 1734	7/B709	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	105,000,000 (@5,270,000)	2024.11.26 (2013.12.05)
#2	상암동 1734	9/B914	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	109,000,000 (@5,470,000)	2024.12.02 (2013.12.05)
#3	상암동 1734	3/B338	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	103,000,000 (@5,170,000)	2025.03.27 (2013.12.05)

(출처: 등기사항전부증명서 등)

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일 건물 내 거래사례로서 위치 및 층에서 비교가능성이 가장 높다고 판단되는 아래의 사례를 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 가

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

(가) 적용기준

■ 비교 거래사례#1

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거			
		거래시점 / 기준시점		2024.11.26/ 2025.04.23	
서울 강북지역 서북권 오피스텔(주거용)	0.350% (1.00350)	매매가격 지수	사례거래 당시 지수	2024.10	99.92
			기준시점 당시 지수	2025.03	100.27
		산식		$1 + (100.27 - 99.92) / 99.92$ ≈ 1.0035	

※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호 가] / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(주거용)	격차율	비고
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식/계단식) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
가치형성요인 비교치 (누계)		1.000	-

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정						산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	층/ 호수	전유 면적 (㎡)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유㎡)		
			일련 번호	단가 (원/전유㎡)						
가	6/B641	19.93	#1	5,270,000	1.000	1.00350	1.000	5,290,000	105,429,700	105,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)
주거용 오피스텔	미성숙 상가지대	광대로변	5,200,000-5,700,000

본건 지역의 거래수준은 하향 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 아니함.

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적
			전유	분양			
(1)	상암동 1734 6/A601	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	105,000,000	2025.02.20 (2013.12.05)	법원경매
					(@5,270,000)		
(2)	상암동1734 8/C802	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	109,000,000	2025.02.11 (2013.12.05)	법원경매
					(@5,470,000)		
(3)	상암동1734 6/C604	업무시설 (오피스텔)	19.93	41.48	110,000,000	2024.07.30 (2013.12.05)	법원경매
					(@5,520,000)		

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

감정평가액의 산출근거 및 결정

V. 감정평가액 결정에 관한

1. 감정평가액 결정

거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.

평가대상		면적		감정평가액(원)
		전유면적(m ²)	대지권(m ²)	
가	제6층 제B641호	19.93	6.55	105,000,000

2. 기타의견

구분소유건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제 20조에 따라 전유부분과 대지사용권의 일체성이 있으므로 토지·건물의 개별 감정평가는 곤란하나, 본건 감정평가에서는 법원 평가명령서의 요청에 따라 “구분건물 감정평가명세표”에 토지와 건물 각각의 가액을 표기하였으며, 배분 비율은 한국감정평가사협회 및 한국부동산연구원 등에서 발표하는 「비주거용 집합건물 토지·건물 배분비율표(2024)」를 기준하였음.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 마포구 상암동 소재 '부엉이근린공원' 북측 인근에 위치하며, 본건의 주위환경은 미성숙 상가지대임.

(2) 교통상황

본건까지 차량 진출입 가능하며, 인근에 노선버스정류장이 소재하여 교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 슬래브지붕 제10층 건물 내 제6층 제비641호로서,
외벽 : 석재 및 패널 붙임
창호 : 시스템창호 등으로 마감하였음.

(4) 이용상태

주거용 오피스텔(원룸형)로 이용 중임.

(5) 설비내역

전기설비, 위생급배수설비, 냉난방설비, 승강기설비, 화재탐지설비, 주차설비 등이 구비되어 있으며, 관리상태는 양호함.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

본건은 주상기타(업무시설)로 이용중이며, 세장형 평지임.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(7) 인접 도로상태등

본건의 북동측, 북서측으로 각각 노폭 약 25미터의 포장도로와 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

준주거지역, 대로3류(폭 25m~30m)(접함), 중로1류(폭 20m~25m)(접함),
가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>,
상대보호구역(2021-01-13)<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역<군사기지 및
군사시설 보호법>, 비행안전제2구역(지원)<군사기지 및 군사시설 보호법>,
제한보호구역((30m위임지역))<군사기지 및 군사시설 보호법>,
과밀억제권역<수도권정비계획법>, 철도보호지구<철도안전법>,
택지개발지구<택지개발촉진법>, (한강)폐기물매립시설 설치제한지역<한강수계
상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률>

(9) 공부와의 차이

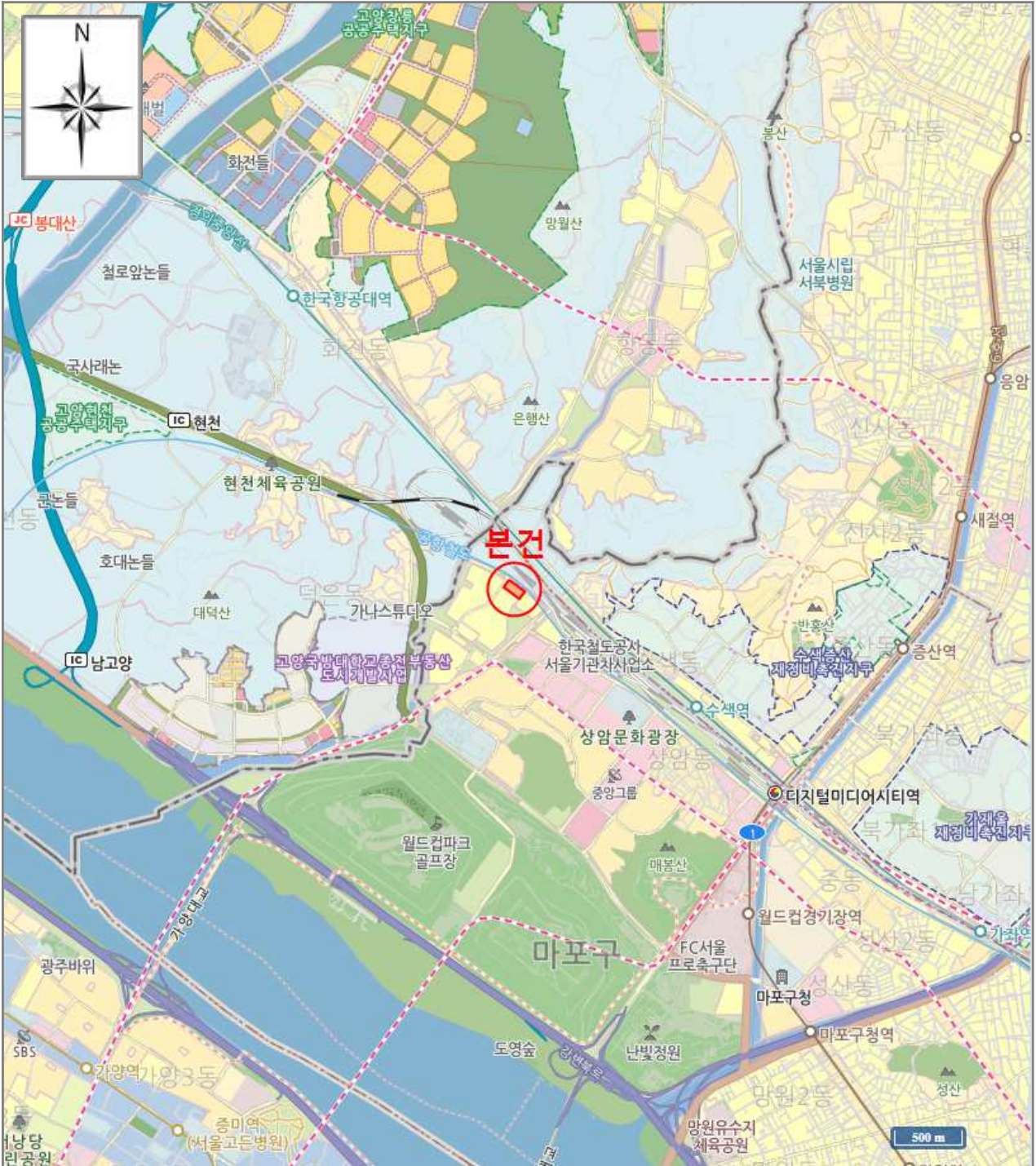
없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

본건 현장 조사 시 폐문 및 점유자 부재로 인해 건물 내부는 확인하지 못하였으며, 이용상황
및 내부 구조는 현황 도면 및 외부 관찰 등에 근거하여 기재하였으니 경매 진행 및 참여 시
유의하시기 바람.

광역 위치도

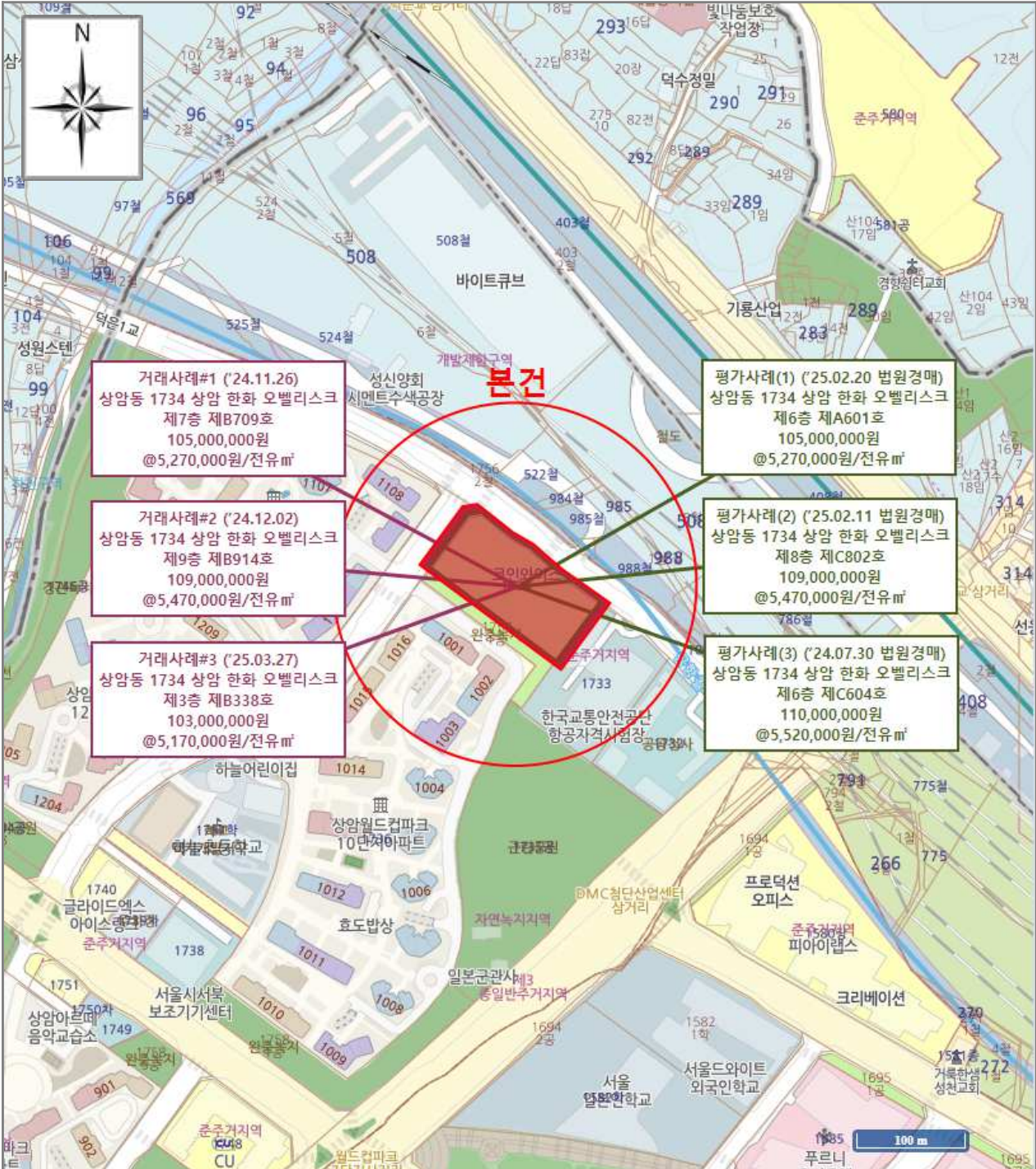
소재지	서울특별시 마포구 상암동 1734 상암 한화 오벨리스크 제6층 제B641호
-----	--



[범례]	■ 본 건	■ 평가사레	■ 거래사레
--------	-------	--------	--------

상세 위치도

소재지	서울특별시 마포구 상암동 1734 상암 한화 오벨리스크 제6층 제B641호
-----	--



[범례]

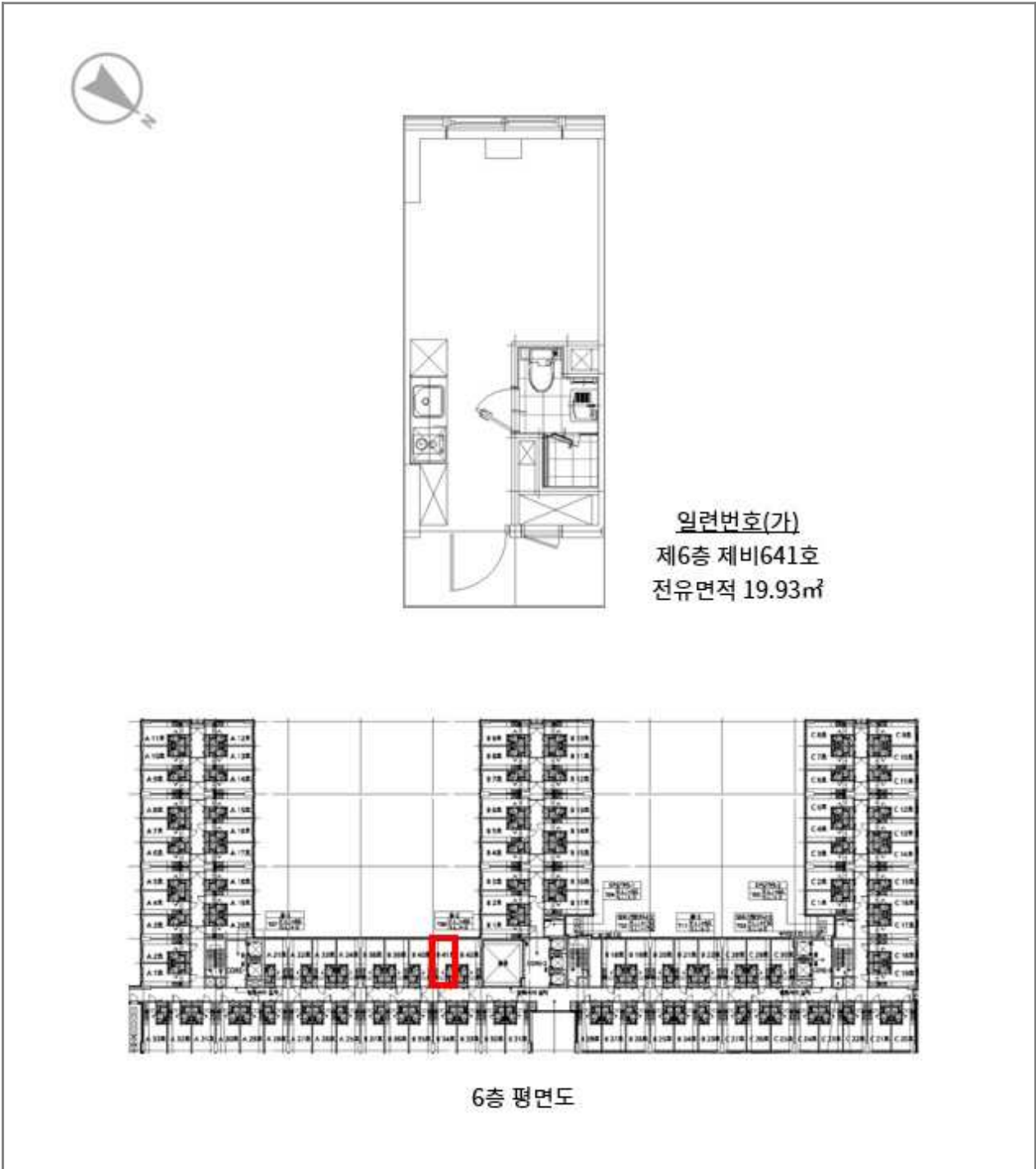
■ 본건

■ 평가사례

■ 거래사례

내부 구조도

소재지	서울특별시 마포구 상암동 1734 상암 한화 오벨리스크 제6층 제B641호
-----	--



6층 평면도

사 진 용 지



본건전경



본건전경(입구)

사 진 용 지



주위전경(북동측도로)



주위전경(북서측도로)