

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 유승규 소유물건
(2025타경51590)

의뢰인: 서울서부지방법원
사법보좌관 조동혁

감정평가서번호: 준일2025-025

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

준일감정평가사사무소

(부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
변창현

감정평가액	일억구천칠백만원정(₩197,000,000.-)					
의뢰인	서울서부지방법원 사법보좌관 조동혁		감정평가 목적	법원경매		
제출처	서울서부지방법원 경매7계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	유승규 (2025타경51590)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025.07.07	2025.06.25 ~ 2025.07.07	2025.07.08	
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호 이	구분건물	1개호 하여	- 백	197,000,000
	합계					₩197,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가목적

본건은 서울특별시 은평구 구산동 소재 경원에이스[다세대주택] 제5층 제501호(전유면적 : 47.62㎡)로서, 서울서부지방법원의 경매목적에 위한 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 제1호의 "시장가치" 를 기준으로 감정평가함.

3. 기준시점

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 대상물건의 가격조사 완료일자인 2025.07.07일로 함.

4. 감정평가방법

(1) 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지의 소유권 대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 인근 유사 부동산의 가격수준, 인근 평가전례 등 참고가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정함.

(2) 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조 규정에 의거 구분건물과 대지의 소유권 대지권은 일체성을 지니며 통상 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지·건물의 별도 평가는 곤란하나 본 평가에서는 귀원 요청에 따라 토지와 건물의 가격을 감정평가사협회에서 연구 발표한 「토지·건물 배분비율」을 적용하여 "구분건물 감정평가명세표"에 표기하였으니 경매업무시 참고하시기 바람.

5. 그 밖의 사항

(1) 본건 건물은 현장조사시 이해관계인의 부재로 인하여 부득이 집합건축물대장등본상 건축물현황도 및 외부관찰·인근주민 등에게 탐문된 내용 등을 종합 고려하여 표준적 이용을 기준으로 내부구조 및 마감자재를 도시하였는 바 경매 진행 및 참여시 유의하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함(거래사례비교법)

2. 대상물건 개요

소 재 지	서울특별시 은평구 구산동 308-22		
건물명 층·호	경원에이스 제5층 제501호		
사용승인일 및 용도	2013. 12. 27, 다세대주택		
면 적	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	대지권면적(㎡)
	47.62	6.18	26.95

3. 거래사례의 선정

(1) 인근 유사부동산의 거래사례

사 례	소재지	건물명	동 층 호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래금액 (만원)	자료출처	거래일자
								사용승인일
A	구산동 308-**	미주 **	나동 4층 000호	53.51	29.16	17,500	국토교통부 실거래가	2024. 12
								2003. 04
B	구산동 308-**	미주 **	다동 3층 000호	53.34	33.59	18,000	국토교통부 실거래가	2025. 03
								2003. 04
C	구산동 308-**	경원 ***	5층 000호	35.89	20.31	13,900	국토교통부 실거래가	2025. 04
								2013. 12
D	구산동 308-*** 외	초원 ***	5층 000호	45.11	29.80	17,700	국토교통부 실거래가	2025. 04
								2008. 04

(2) 비교사례의 선정

거래사례 C는 같은건물내 소재하나 저가거래로 탐문되어 배제하고 대상물건과 전유면적 등 물적유사성이 높으며 북동측 인근에 소재하고 가장 최근에 거래되어 비교가능성이 높다고 인정되는 사례 D를 선정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 거래사례의 사정보정

본건 평가에 적용한 거래사례는 정상거래로 조사·판단됨(1.00)

5. 시점수정

(1) 한국부동산원 연립다세대 매매가격지수(서울특별시 서북권)

(2025.03 = 100.0)

	년 월	가격지수	비 고
사례 D> 기준시점 가격지수	2025. 03	100.0	-
본건 기준시점 가격지수	2025. 05	100.4	-
시점수정치		1.00400	-

* 본건 기준시점 당시 가격지수 미발표로 최근월 가격지수를 적용함.

(2) 시점수정치 결정

생산자물가지수는 일반적인 물가수준을 나타내므로 당해지역의 국지적 가격변동 추이를 더 적절히 반영한다고 판단되는 " 한국부동산원 연립다세대 매매가격 지수 (서울특별시 서북권) " 를 적용하여 산정함(1.00400)

6. 가치형성요인비교

(1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목
단지외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편의성, 공공시설 및 편의시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등
단지내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식)/계단식) 등
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 단지내 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면 방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 개별요인 비교치 결정

조 건		격 차 율		비 고
		사 례	대 상	
단지 외부요인	대중교통의 편의성	1.00	1.02	본건은 거래사례와 비교시 대중교통의 편의성·차량이용의 편리성 등에서 다소 우세함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성			
	공공시설 및 편익시설과의 배치			
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등			
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	1.08	본건은 거래사례와 비교시 신축년도 등에서 대체로 우세함.
	단지내 총세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성(대형, 중형, 소형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식) 등			
호별요인	층별·향별·위치별 효용 (동별 및 라인별)	1.00	0.95	본건은 거래사례와 비교시 토지의 소유권대지권 면적 수준 등에서 대체로 열세함.
	전유부분의 면적, 대지사용권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등			
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	상호 대등함.
격 차 율 누 계		1.05		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

7. 그 밖의 요인 보정

인근 중개업소 탐문조사에 의한 호가수준 · 최근의 부동산거래 및 경기동향 등을 종합 참작할 때 특별한 보정요인 없음(1.00)

8. 비준가격

물건 번호	거래사례 (만원)	거래 사례의 사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	면적비교		그밖의 요인 보정	산출가격 (원)
					대상	사례		
가	17,700	1.00	1.00400	1.05	47.62	45.11	1.00	196,975,786

Ⅲ. 감정평가액 결정의견

거래사례비교법에 의한 시산가격을 기준으로 하여 인근 중개업소 탐문조사에 의한 호가수준 · 최근의 부동산거래 및 경기동향 등을 종합 참작하여 ₩197,000,000.- 으로 가격결정함.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 은평구 구산동 소재 "은평중교" 북서측 인근에 위치함.
부근은 공동주택 및 단독주택·주상용건물·근린생활시설·교육기관·공원 등이 혼재되어 형성된 지역으로서 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

대중교통수단인 버스정류장까지 도보로 약2~3분 정도 소요되므로 대중교통이용편의도는 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트(평슬래브)지붕 5층건내 제5층 제501호로서,
외벽은 치장석붙임·드라이비트 마감 등,
내벽은 벽지·타일붙임 마감,
창호는 하이샷시 창호 마감으로서 현상은 보통임.

(4) 이용상태

현관1·방2·주방1·거실1·욕실겸화장실1·발코니1 등으로 이용중인 것으로 탐문됨.

(5) 설비내역

상·하수도설비·위생설비 등 되어 있으며, 급·배수상태는 보통임
개별도시가스보일러에 의한 난방설비 되어있음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

사다리형으로서, 공동주택(다세대주택) 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

차량출입 가능한 도로 개설되어 있음.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제2종일반주거지역(7층이하), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도: 77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 중점경관관리구역(주요산 주변)

(9) 공부와의 차이

없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

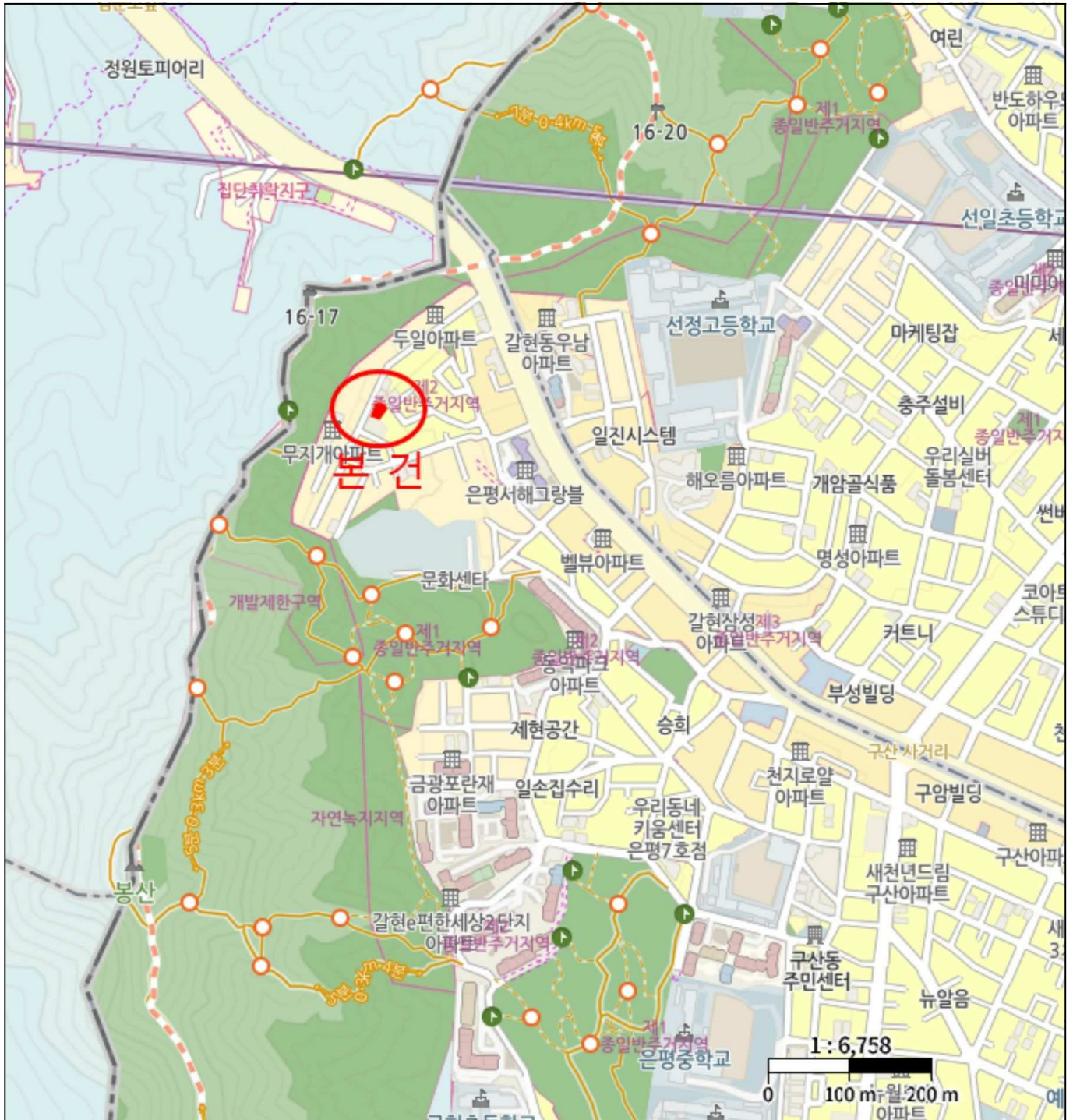
임대관계 미상임.

위치도



소재지

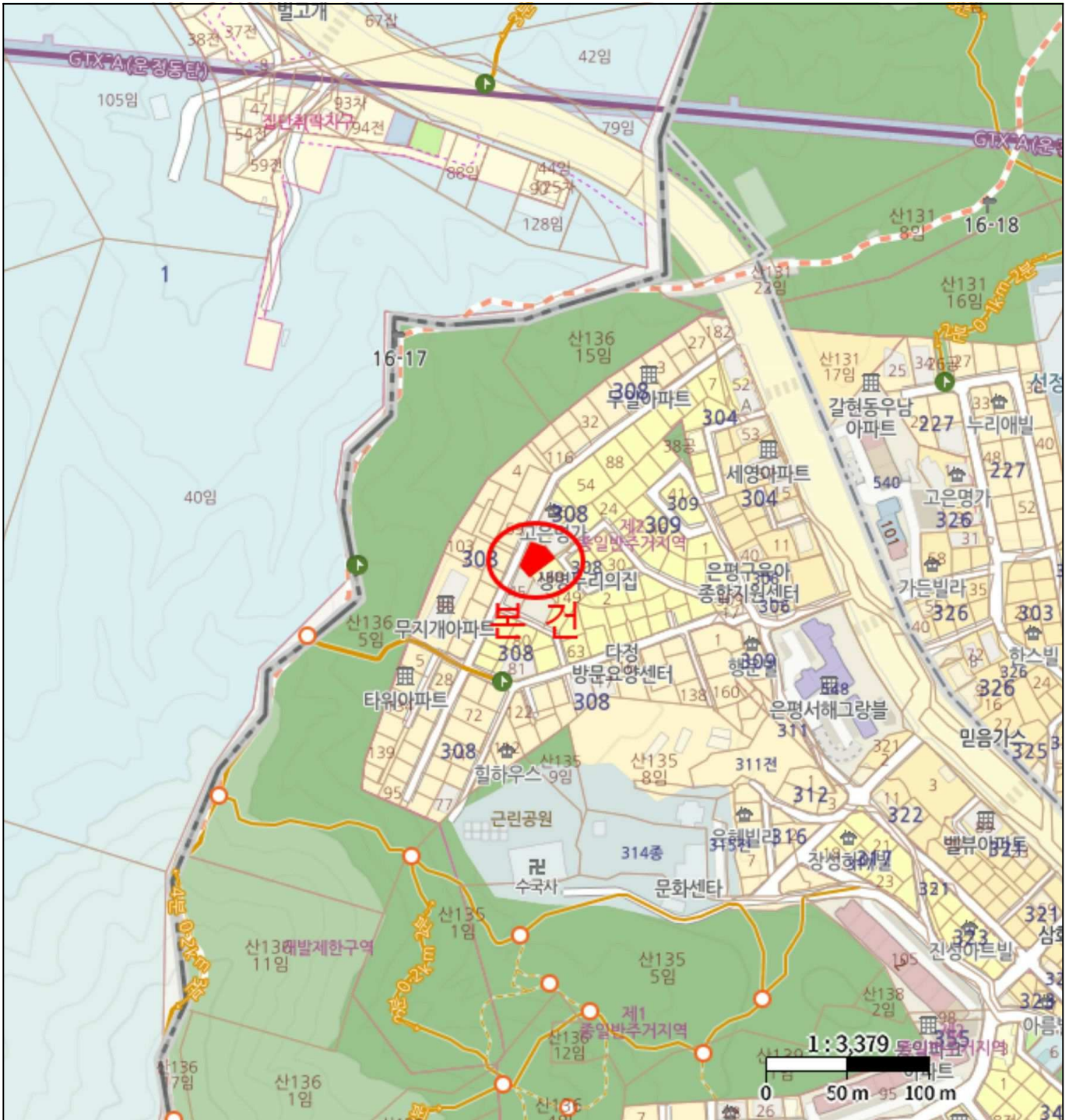
서울특별시 은평구 구산동 308-22 경원에이스 5층 501호



위치도



소재지 서울특별시 은평구 구산동 308-22 경원에이스 5층 501호



내부구조도

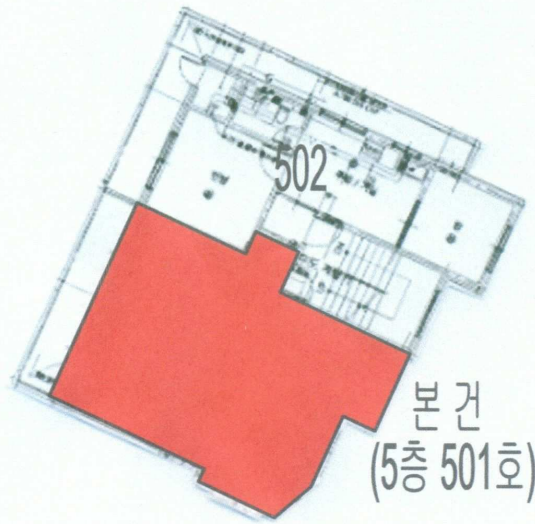


소재지

서울특별시 은평구 구산동 308-22 경원에이스 5층 501호

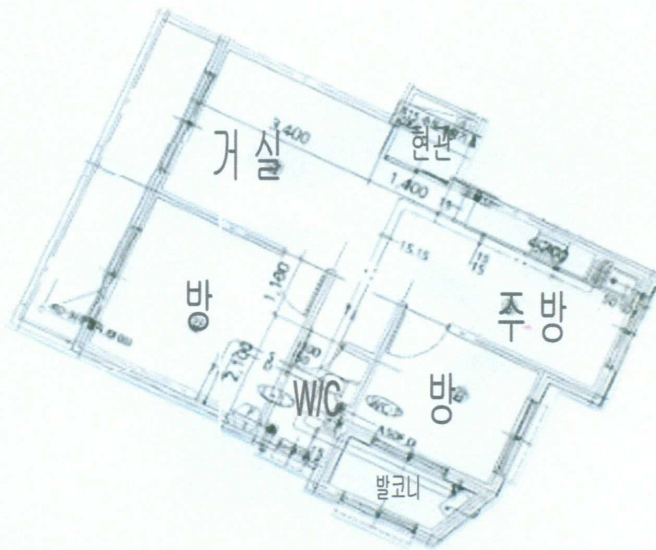
No Scale

<호별배치도>
경원에이스



본건
(5층 501호)

<내부구조도>









1



1

