

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 김난영 소유물건(2024타경63372)

의뢰인: 서울서부지방법원 사법보좌관 이상기

감정평가서번호: W12411130001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

우일감정평가사사무소

## (구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이  
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
손영국

(인)

감정평가액	이억이천삼백만원정 (₩223,000,000.-)					
의뢰인	서울서부지방법원 사법보좌관 이상기		감정평가 목적	법원경매		
제출처	서울서부지방법원 경매1계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	김난영 (2024타경63372)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록 등기사항전부증명서 등		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024.11.21	2024.11.15 ~ 2024.11.21	2024.11.21	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	223,000,000
		이	하	여	백	
합계					₩223,000,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## I. 감정평가 개요

### 1. 감정평가 목적

본건은 서울특별시 은평구 구산동 소재 "서울예일초등학교" 남동측 인근에 위치하는 디에이치팰리스 제3층 제302호로서, 서울서부지방법원의 강제경매를 위한 감정평가 건임.

### 2. 감정평가의 근거

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법령」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 관계법령의 규정과 일반적으로 인정되는 감정평가이론 및 기법을 적용하여 감정평가 하였음.

### 3. 기준가치 및 감정평가 방법

#### 가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 의거 대상물건에 대한 감정평가액은 시장가치를 기준으로 결정함을 원칙으로 하나, 감정평가 의뢰인이 요청하는 경우에는 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 시장가치 외의 가치를 기준으로 감정평가액을 결정할 수 있음.

본건은 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 평가목적 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음. (시장가치 기준)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## 나. 감정평가 방법

본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권(토지의 소유권 대지권)을 일괄하여 감정평가하는 것이 원칙임.

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가시 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 시산가액을 산정하는 주된 방법인 거래사례비교법에 의한 시산가액과 「감정평가에 관한 규칙」 제12조의 규정에 의거 감정평가 목적, 대상부동산의 특성 등을 고려하여 적정하다고 판단되는 다른 방식(원가법, 수익환원법)에 의한 시산가액간의 합리성을 검토하여야 함.

원가법은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 시장현실에 있어서, 원가의 총액과 거래가액 간에는 괴리가 발생하는 등에 있어서 적용에 한계가 있음.

수익환원법은 공동주택으로 이용 중인 본건의 특성을 고려할 때 장래 산출할 것으로 기대되는 수익을 추정하여 현재가치로 환원 또는 할인하는 과정에 현실적인 어려움 등에 있어서 적용에 한계가 있음.

이에 따라서, 다른 방법의 적용이 곤란하다고 판단되므로 거래사례비교법에 의한 시산가액을 기준하되, 인근 유사부동산의 가격수준 및 평가사례 등의 참고가격 자료를 통해 시산가액의 합리성을 종합 검토하여 감정평가액을 결정하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## 4. 기준시점

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일인 2024년 11월 21일을 기준하였음.

## 5. 실지조사 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제10조 제1항에 따라 2024년 11월 15일 ~ 21일 등에 실지조사를 실시하여 귀 제시목록 및 공부를 기준으로 대상물건의 현황 등을 확인하고 가격자료를 수집하였음.

## 6. 기타 참고 사항

가. 본건의 소재지, 지번, 면적 등은 귀 제시목록 및 공부에 의거하였음.

나. 본건은 구분건물로서 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지게 되며, 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지고 있어 토지·건물가격의 구분평가가 곤란하나, 귀 원의 요청에 따라 대상 부동산의 평가가격을 한국감정평가사협회 한국부동산연구원의 주거용 토지·건물배분비율표에 의거하여 토지가격과 건물가격으로 배분하여 "구분건물 감정평가평가명세표"에 기재하였으니 경매진행시 참고바람.

다. 본건의 이용상태 및 내부구조도는 소유자 및 이해관계인의 폐문, 부재 등으로 인해 내부확인이 불가능하여 표준적인 설비 및 이용상황은 외부관찰 및 도면 등에 의해 작성되었으므로, 실제 이용상태 및 내부구조도는 경매 진행시 재확인 하시기 바랍니다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## II. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출

### 1. 대상물건의 개요

소재지		서울특별시 은평구 구산동 21-41외 1필지				
건물명 동호수		디에이치팰리스 제3층 제302호				
구조		철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 (평스라브)지붕	사용승인일	2017.05.19.	지하층 /지상층	- /6층 (옥탑1층)
구분		전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	전체면적 (㎡)	대지권면적 (㎡)	용도
기호	층 /호수					
가	3층 /302호	28.94	8.09	37.03	17.59	다세대주택 (도시형 생활주택, 단지형 다세대)

### 2. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출방법

대상물건과 가치형성요인이 동일하거나 유사한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 시산가액을 산출하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3. 비교사례 선정

### 가. 인근 유사부동산의 거래사례

[ 출처 : 등기사항전부증명서 및 감정평가 정보체계(KAIS)]

기호	소재지	건물명	층 /호수	전유면적 (㎡)	전유면적당 단가 (원/㎡)	거래금액 (원)	거래시점
#1	은평구 구산동 20-00외	디에이치 팰리스	3층 /300호 (본건)	28.94	8,638,563	250,000,000	2021.09.15
#2	은평구 구산동 20-00외	디에이치 팰리스	4층 /400호	28.94	7,170,007	207,500,000	2024.05.13
#3	은평구 구산동 20-00외	디에이치 팰리스	2층 /200호	29.2	7,534,247	220,000,000	2022.01.07
#4	은평구 구산동 20-00외	디에이치 팰리스	6층 /600호	29.95	8,013,356	240,000,000	2021.08.01
#5	은평구 구산동 20-00외	블라스빌	6층 /600호	44.87	7,354,580	330,000,000	2024.02.15

### 나. 비교사례 선정

대상물건과 동일 지역 및 인근 건물에 소재하여 비교가능성이 높다고 인정되는 <거래 사례 #5> (을)를 비교사례로 선정함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 4. 사정보정

기준시점 현재 특이사항은 없는 것으로 사료되며 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래 사례로 판단됨. (1.000)

## 5. 시점수정

### 가. 전국주택가격동향조사 월간 연립다세대 매매가격지수 (서울 - 강남지역 - 서북권)

[ <거래사례 #5> - 출처 : 한국부동산원(R-ONE) 부동산통계정보시스템 (기준일 2021년 06월 = 100) ]

사례기준 매매가격지수 (24년 01월)	기준시점 매매가격지수 (24년 10월)	변동률(%)	비고
98.2	99.1		
2024년 01월 지수를 적용함.	2024년 10월 지수를 적용함.	<b>0.916</b> <b>(1.00916)</b>	99.1 / 98.2

### 나. 시점수정치의 결정

대상물건과 유사성이 있고 당해지역의 부동산가격변동 추이가 직접적으로 반영되고 있는 연립다세대 매매가격지수를 시점수정치로 결정함.

( <거래사례 #2> - 1.00916 )

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 6. 가치형성요인 비교

### 가. 가치형성요인 비교항목

요인구분	세부항목
외부요인	대중교통의 편의성
	교육시설 등의 배치
	도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성
	차량이용의 편리성
	공공시설 및 편익시설과의 배치
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등)
건물요인 (내부요인)	시공업체의 브랜드
	단지내 총세대수 및 최고층수
	건물의 구조 및 마감상태
	경과연수에 따른 노후도
	단지내 면적구성(대형,중형,소형)
	단지내 통로구조(복도식/계단식) 등
개별요인 (호별요인)	층별 효용
	향별 효용
	위치별 효용(동별 및 라인별)
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기
	내부 평면방식(베이)
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인

## 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

### 나. 가치형성요인 비교치 산정

기호	사례기호	외부요인	건물요인 (내부요인)	개별요인 (호별요인)	기타요인	누계치
가	#5	0.98	1.02	1.04	1.00	<b>1.040</b>
	대상물건은 비교사례보다 외부요인(접근성 등)에서 열세하나, 건물요인(노후도 등) 및 개별요인(면적 및 대지사용권의 크기 등)에서 우세하여 전반적으로 우세함.					

### 7. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	사례 전유면적당 단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	가치형성요인 비교	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
가	7,354,580	1.000	1.00916	1.040	7,718,826	7,720,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## III. 가격자료

### 1. 인근 유사부동산의 평가사례

[ 출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보 ]

기호	소재지	건물명	층/호수	전유면적 (m <sup>2</sup> )	전유면적당 단가 (원/m <sup>2</sup> )	감정평가액 (원)	평가목적
							기준시점
#A	은평구 구산동 20-00외	디에이치 팰리스	3층 /300호 (본건)	28.94	8,673,117	251,000,000	기타 담보
							2021.08.18
#B	은평구 구산동 20-00	금성 한우리 디동	3층 /300호	47.31	6,594,800	312,000,000	경매
							2024.11.07
#C	은평구 구산동 20-00	뉴아름빌	2층 /200호	46.8	6,239,316	292,000,000	기타 담보
							2023.03.21
#D	은평구 구산동 20-00	더클래스	4층 /400호	28.85	8,388,215	242,000,000	경매
							2023.06.07

### 2. 경매통계자료

[ 출처 : 부동산태인 ]

통계기간	서울		은평구		구산동	
	낙찰가율(%)	낙찰건수	낙찰가율(%)	낙찰건수	낙찰가율(%)	낙찰건수
최근 1년 (다세대 (생활주택))	74.14	1,149	75.50	43	82.90	4

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3. 인근 유사부동산의 가격수준

구분	가격수준(전유면적기준) (원/m <sup>2</sup> )
본건 유사 구분건물	7,000,000 원/m <sup>2</sup> ~ 8,000,000 원/m <sup>2</sup> 내외수준

### 의견

본건 인근에 소재하는 유사 구분건물의 시세수준은 대체로 상기와 같은 수준으로 조사되었으나, 위치·조망·층 등에 따라 가격수준의 차이를 보임.

## IV. 감정평가액 결정 및 의견

### 1. 감정평가액 결정

구분		전유면적 (m <sup>2</sup> )	대지권면적 (m <sup>2</sup> )	전유면적기준 적용단가 (원/m <sup>2</sup> )	산출가액 (원)	감정평가액 (원)
기호	층 /호수					
가	3층 /302호	28.94	17.59	7,720,000	223,416,800	<b>223,000,000</b>

### 2. 감정평가액 결정의견

대상물건은 구분건물(다세대주택(도시형생활주택, 단지형다세대))로서, 인근 유사 구분건물의 거래사례, 평가사례, 인근 가격수준, 경매통계자료 등을 종합적으로 검토하였을 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 상기 금액을 대상물건의 감정평가액으로 결정함.

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고		
					공 부	사 정				
1	서울특별시 은평구 구산동 디에이치팰리스 [도로명주소] 서울특별시 은평구 연서로11길 5	21-41, 21-42	다세대 주택 (도시형 생활주택 , 단지형 다세대), 근린생활 시설	철근 콘크리트구조 (철근) 콘크리트 (평스라브) 지붕 6층  1층  2층~4층  5층  6층  옥탑1층				사용승인일 2017.05.19		
						55.08			각층 기준	
						107.12				
						105.20				
						78.28				
						16.60				연면적제외
						136.2				
2	동소	21-41	대	제3종일반 주거지역		136.2				
가	동소	21-42	대	(내) 철근 콘크리트구조 제3층 제302호  1~2. 소유권대지권			223,000,000	비준가액 공용면적 포함평가		
						28.94			28.94	
						17.59				
					271.4x-----	17.59				
					271.4					
					토지 · 건물					
					토 지 :		배분내역			
					건 물 :		156,100,000			
							66,900,000			
							<b>₩223,000,000.-</b>			
					이 하					
					여 백					

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 은평구 구산동 소재 "서울예일초등학교" 남동측 인근에 위치하며 주위는 단독주택, 다세대주택, 아파트, 공공시설, 교육시설, 근린생활시설 등이 혼재하는 주거지역으로서 제반주위환경은 보통임.

## (2) 교통상황

본건까지 차량진출입이 가능하며 주위에 노선버스정류장 및 지하철6호선 "구산역" 등 이 소재하여 대중교통상황은 보통임.

## (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트(평스라브)지붕 6층  
다세대주택(도시형생활주택, 단지형다세대), 근린생활시설 건물 내 제3층 제302호로서,  
외벽 : 치장벽돌 쌓기 및 석재붙임 마감 등  
내벽 : 벽지도배 및 일부 타일 마감 등  
창호 : 샷시 창호 등 임.

## (4) 이용상태

다세대주택(도시형생활주택, 단지형다세대)으로 이용중임.  
(후첨 ' 내부구조도' 참조)

## (5) 설비내역

개별난방시설로서 도시가스설비, 승강기설비, 주차장설비, 급배수설비 및 기본적인 위생설비 등 갖추었음.

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황              (3) 건물의 구조              (4) 이용상태
- (5) 설비내역                              (6) 토지의 형상 및 이용상태              (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태      (9) 공부와의 차이              (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

## (6) 토지의 형상 및 이용상태

2필지 일단의 대체로 세장형의 평지로서, 다세대주택(도시형생활주택, 단지형다세대) 및 근린생활시설 건부지 등으로 이용중임.

## (7) 인접 도로상태등

본건 북동측으로 연서로11길과 접함.

## (8) 토지이용계획 및 제한상태

2필지 공히  
도시지역, 제3종일반주거지역, 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가로구역별 최고높이 제한지역<건축법>, 상대보호구역(최종확인은 관할 교육청에 반드시 확인이 필요한 사항임)<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, <추가기재> 건축법 제2조제1항제11호나목에 따른 도로(도로일부포함)임.

## (9) 공부와의 차이

-

## (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

# 광역위치도



소재지

서울특별시 은평구 구산동 21-41외 1필지 디에이치팰리스 3층 302호

本件  
 서울특별시 은평구 구산동 21-41외 1필지  
 디에이치팰리스 제3층 제302호



# 위치도



## 소재지

서울특별시 은평구 구산동 21-41의 1필지 디에이치팰리스 3층 302호

**本件**  
**서울특별시 은평구 구산동 21-41의 1필지**  
**디에이치팰리스 제3층 제302호**

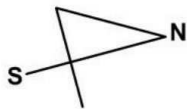


# 내부구조도



소재지 서울특별시 은평구 구산동 21-41외 1필지 디에이치팰리스 3층 302호

NO SCALE



[서울특별시 은평구 구산동 21-41외 1필지  
디에이치팰리스 제3층 제302호  
호별배치도 및 내부구조도]

