

감정평가서

Appraisal Report

건명 : 황정주 소유물건(2025타경511704)

의뢰인 : 인천지방법원 사법보좌관 한동욱

감정서번호 : YS20250903-1-001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나
타인(의뢰인 제출처가 아닌 자)이
사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수
없으며 이로 인한 결과에 대하여
감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

연송감정평가사사무소

TEL. 010-9459-0830 FAX. 0505-182-3145

(구분건물) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
김동열

김동열 (인)

감정평가액	일억육천만원정 (₩160,000,000.-)					
의뢰인	인천지방법원 사법보좌관 한동욱		감정평가 목적	경매		
제출처	인천지방법원 경매19계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	황정주 (2025타경511704)		감정평가조건	-		
물건목록 표시근거	귀제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항			2025. 09. 04	2025. 09. 03 ~ 2025. 09. 04	2025. 09. 04	
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적 또는 수량(m ²)	종 류	면적 또는 수량(m ²)	단 가	금 액
	구분건물	1세대	구분건물	1세대	-	160,000,000
		이	하	여	백	
합 계						₩160,000,000.-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

(구분건물)감정평가명세서

건 물 명		시크릿가든5차 제3층 제302호							
일련 번호	소 재 지	지 번	지 목 용 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고	
					공 부	사 정			
1 가	인천광역시 서구 검암동 [도로명주소] 인천광역시 서구 검암로10번길 14 (검암동, 시크릿가든5차)	531-5 시크릿가든 5차	공동주택[도시형생활 주택-단지 형다세대주 택]	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 5층 1층 2층 ~ 5층 각	7.8 115.44				
	상동	531-5	대	제1종 일반주거지역 (내) 철근콘크리트구조 제3층 제302호 소유권 1.x ----- 대지권	236 52.39 29.5 236 x---- 236	52.39 29.5	160,000,000 배분내역 토 지 : 64,000,000 건 물 : 96,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 58.69㎡	
합 계							₩160,000,000.-		
				이 하	여	백			

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 인천광역시 서구 검암동 소재 '은지초등학교' 북서측 인근에 위치하는 '시크릿가든5차' 제3층 제 302호에 대한 인천지방법원 경매19계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 9월 4일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 9월 3일 ~ 2025년 9월 4일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 임대사항의 확인

- ① 미상임.


3. 기타 참고사항

- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분
등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유
건물임.
- ② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	인천광역시 서구 검암동 531-5 시크릿가든5차 제3층 제302호		
도로명주소	인천광역시 서구 검암로10번길 14 (검암동, 시크릿가든5차)		
	주용도	공동주택[도시형생활주택-단지형다세대주택] 8개호	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	2012.05.23	
	건물규모	층수	지상 5층
		연면적	469.56 m ²
	비고	-	

2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	동/ 층/호수	용도	건물면적(m ²)			대지권 (m ²)	비고 (전용률 (%))
			전유	공용	분양		
가	-/ 3/302호	다세대주택	52.39	6.3	58.69	29.5	89.27
합계 (1개호)			52.39	6.3	58.69	29.5	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

2. 감정평가시 고려사항

-

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	동/ 층/호	용도	면적(m ²)		거래가액(원) (원/전유m ²)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	검암동 534-*	1/ 2/2**	(도시형생 활주택- 단지형다 세대주택)	40.38	48.107	134,000,000 (@3,320,000)	2024.10.18 (2013.01.24)	-
#2	검암동 531-*	3/3**	도시형생 활주택- 단지형다 세대주택	52.39	58.69	162,000,000 (@3,090,000)	2022.07.06 (2012.05.23)	-
#3	검암동 531-*	3/3**	도시형생 활주택- 단지형다 세대주택	52.39	58.69	160,000,000 (@3,050,000)	2022.04.01 (2012.05.23)	-

(출처: 등기사항전부증명서 등)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 가

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

■ 비교 거래사례#1

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거			
		거래시점 / 기준시점		2024.10.18/ 2025.09.04	
인천 연립다세대	-1.484% (0.98516)	매매가격 지수	사례거래 당시 지수	2024.09	101.1
			기준시점 당시 지수	2025.07	99.6
		산식		$1 + (99.6 - 101.1) / 101.1$ ≈ 0.98516	

※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호 가] / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(주거용)	격차율	비고
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식/계단식) 등	0.95	본건은 사례대비 내부요인에서 열세함.
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	0.98	본건은 사례대비 호별요인에서 열세함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
가치형성요인 비교치 (누계)		0.931	-

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정						산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(m ²)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유m ²)		
			일련 번호	단가 (원/전유m ²)						
가	3/302	52.39	#1	3,320,000	1.000	0.98516	0.931	3,050,000	159,789,500	160,000,000
합계		52.39	-	-	-	-	-	-	-	160,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
도시형생활주택	연립/다세대 주택지대	소로변	2,700,000-3,500,000	1종일주

본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 아니함.

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적
			전유	분양			
(1)	검암동 531- [*] 3/3 ^{**}	공동주택[도시형생 활주택-단 지형다세 대주택]	52.39	52.39	157,000,000	2024.06.24 (2012.05.23)	법원경매
					(@3,000,000)		
(2)	검암동532- ^{**} 3/3 ^{**}	도시형생 활주택-단 지형다세 대주택	56.86	64.443	204,000,000	2025.08.10 (2015.08.12)	법원경매
					(@3,590,000)		
(3)	검암동534- [*] 2/2 ^{**}	다세대 주택	64.29	74.01	204,000,000	2024.12.20 (2009.01.23)	법원경매
					(@3,170,000)		

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

4. 경매동향

용도별	인천 서구 2024년 09월 ~ 2025년 08월					
	낙찰가			낙찰건		
구 분	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
다세대	64,232,595,200	44,627,652,330	69.5	1,340	414	30.9
연립	26,106,873,280	19,385,841,975	74.3	322	126	39.1

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가 목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		전유면적(m ²)	대지권(m ²)	감정평가액(원)
가	제3층 제302호	52.39	29.5	160,000,000
합계		52.39	29.5	160,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.
------	--

2. 기타 참고사항

·.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 인천광역시 서구 검암동 소재 '은지초등학교' 북서측 인근에 위치하고, 본건 주위는 다세대주택, 아파트 등의 공동주택과 근린생활시설 등이 소재하여 제반 주위환경은 무난시됨.

(2) 교통상황

차량 진출입 용이하고 인근에 노선버스정류장 및 다소 근거리에 인천지하철 2호선 '검바위역, 검암역' 등이 소재하여 대중교통상황은 무난함.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트조 (철근)콘크리트(경사지붕) 5층 공동주택(도시형생활주택-단지형 다세대주택) 내 제3층 제302호로서
 외벽 : 스톤스프레이, 드라이비트 등 마감
 창호 : 샷시 창호임.

(4) 이용상태

집합건축물대장상 도시형생활주택(단지형 다세대주택)임.

(5) 설비내역

위생 및 급배수설비, 난방설비 등을 갖추었음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

정방형의 토지로서, 공동주택의 건부지로 이용중임.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(7) 인접 도로상태등

본건 북측으로 소로폭의 포장도로에 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제1종일반주거지역, 지구단위계획구역(검암2구획정리), 도로(접합), 가축사육제한구역 (2025-05-20)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역(인천서부교육청평생교육과문의560-6659)<교육환경 보호에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(2024-06-10) <문화유산의 보존 및 활용에 관한 법률>, 과밀억제권역(과밀억제권역)<수도권정비계획법>, 중점경관관리구역,토지거래계약에관한허가구역(토지거래허가구역(외국인 등의 주택용도 취득에 한함)(2025. 8. 26.~2026. 8. 25.))

(9) 공부와의 차이

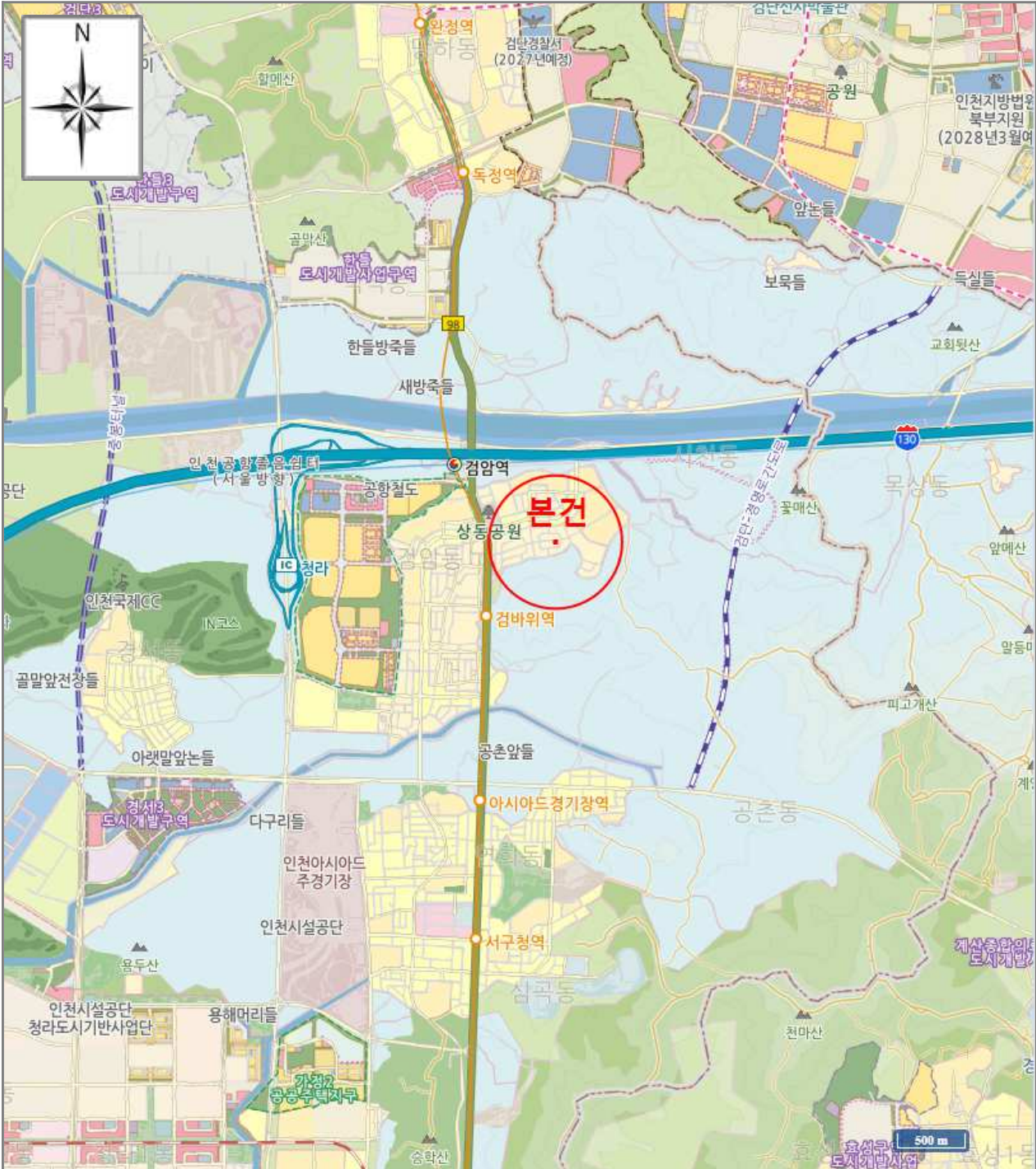
없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

광역 위치도

소재지	인천광역시 서구 검암동 531-5 시크릿가든5차 제3층 제302호
-----	--------------------------------------



[범례]

■ 본건

■ 평가사례

■ 거래사례

상세 위치도

소재지 인천광역시 서구 검암동 531-5 시크릿가든5차 제3층 제302호



[범례]

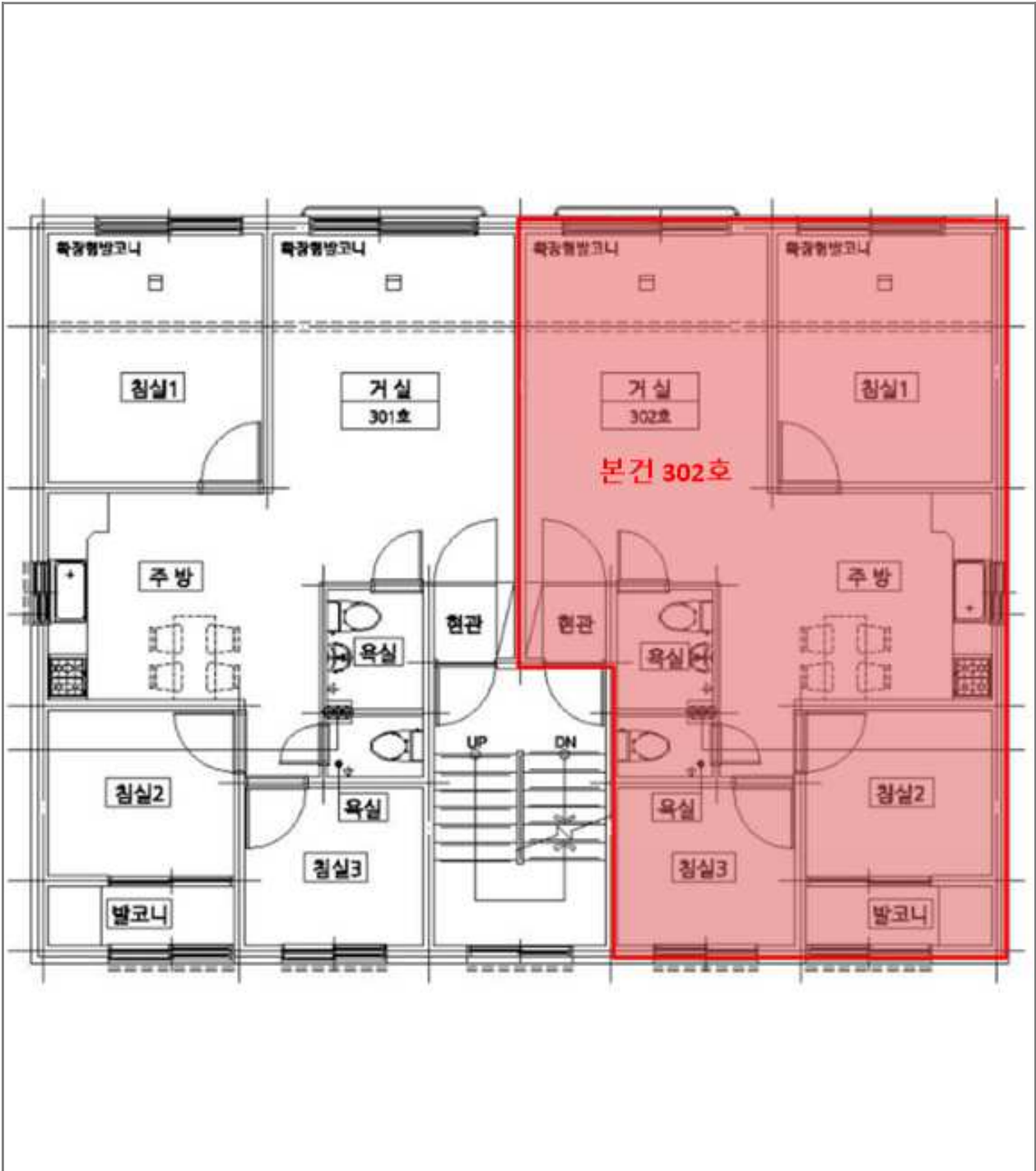
■ 본건

■ 평가사례

■ 거래사례

3층 배치도 및 내부구조도

소재지	인천광역시 서구 검암동 531-5 시크릿가든5차 제3층 제302호
-----	--------------------------------------



사 진 용 지

소재지

인천광역시 서구 검암동 531-5



본건이 속한 건물 전경



공동현관문

사 진 용 지

소재지

인천광역시 서구 검암동 531-5



1층 주차장



인접도로 및 주변 전경

사 진 용 지

소재지

인천광역시 서구 검암동 531-5



인접도로 및 주변 전경



본건 302호