

감정평가서

Appraisal Report

이부순 외 12명 소유물건
[2025타경50557, (경매3계)]

NE2025-0430-0002

2025-05-09

춘천지방법원 사법보좌관 이한호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에
사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이
사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)
할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인
등은 책임을 지지 않습니다.



나라감정평가법인

전화:033)252-8338

전송:0505)182-4855



(토지) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 박정관 (인)

(주) 나라 감정평가법인 강원지역본부 본부장 박정관 (서명 또는 인)

감정평가액 오억팔천칠백팔십구만팔천원정 (₩587,898,000.-)

의뢰인	춘천지방법원 사법보좌관 이한호	감정평가목적	경매		
제출처	경매3계	기준가치	시장가치		
소유자 또는 대상업체명	이부순 외 12명 (2025타경50557)	감정평가조건	-		
목록 표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-	2025.05.08	2025.04.30~ 2025.05.08	2025.05.09	

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
토지	303평	토지	11,221	-	587,898,000	
	10,219					
	이	하	여	백		
합계					₩587,898,000.-	

심사확인
본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.
심사자 감정평가사 주지훈 (인)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본 감정평가는 강원특별자치도 춘천시 사북면 송암리 소재 ‘배나무골 마을’ 내에 위치한 부동산(토지)으로서 춘천지방법원의 경매를 목적으로 하는 감정평가임.

2. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 “시장가치” 를 기준으로 감정평가하였음.

3. 감정평가조건

감정평가조건 없음.

4. 감정평가방법

가. 본 감정평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가와 관련된 법규 및 규칙, 감정평가의 일반이론 등에 따라 감정평가하였음.

나. 본건 토지가액은 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 제1항 및 『감정평가에 관한 규칙』 제14조에 따라 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “공시지가기준법” 으로 산출하되 『감정평가에 관한 규칙』 제12조에 따라 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였으며, 본건 토지 기호(2,3) 일부 및 기호(4) 지상에 목축상 소재하는 수목 등은 거래관행에 따라 토지에 포함하여 평가하였음.

다. 본건 토지 기호(2) 일부는 목축상 현황 ‘도로, 구거’, 기호(3) 일부는 현황 ‘도로, 유지’ 로 조사된 바, 이를 감안하여 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바라며, 정확한 사항은 별도의 조사를 요함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 소유자 미상의 ‘분묘’ 가 소재하는 바, 본건 평가에서는 이를 감안하여 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바라며, 분묘기지권 성립여부 등은 별도의 확인을 요함.

5. 기준시점

본건의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 따라 가격조사 완료일인 2025년 05월 08일자임.

6. 실지조사 • 실시기간 및 내용

본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제10조에 따라 실지조사 착수일은 2025년 04월 30일 자이고, 가격조사완료일은 2025년 05월 08일자로 귀 제시목록을 기준으로 하여 대상물건을 확인하였음.

7. 그 밖의 사항

가. 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 ‘이동식 주택’ , ‘비닐 하우스’ 가 소재하나, 비교적 철거 및 이동이 용이하여 본건 토지에 미치는 영향이 없을 것으로 판단되어 이에 구애없이 토지를 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.

나. 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 소유자 미상의 ‘수목(아로니아 등)’ , ‘철제 헨스’ 가 소재하나, 본건 평가에서는 이에 구애없이 토지를 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 대상 부동산의 개요

강원특별자치도 춘천시 사북면 송암리 245번지 외									
토지	기호	지번	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 및 지 세	2025년 개별공시지가 (원/㎡)
	1	245	전	1,002	답	계획 관리	세로 (불)	사다리 완경사	25,300
	2	253	전	929	휴경지 및 일부 도로, 구거	계획 관리	세로 (불)	부정형 완경사	20,900
	3	256	전	8,731	전 및 일부 답, 휴경지, 도로, 유지, 분묘소재	계획 관리	세로 (가)	부정형 완경사	24,100
	4	263	답	559	휴경지	계획 관리	맹지	부정형 완경사	20,900
	합 계				11,221				

III. 토지가액 산출

1. 공시지가기준법에 의한 시산가액

가. 감정평가 방법의 적용

『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조제1항에 따라 대상토지와 가치형성요인이 같거나 유사한 비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인, 개별요인 비교 및 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 공시지가기준법을 적용하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 비교 표준지 선정

(1) 선정 기준

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제1호에 따라 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷한 표준지를 선정함.

(2) 표준지 공시지가

[강원특별자치도 춘천시]

【공시기준일 : 2025. 01. 01】

구분	소재지 지 번	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)
#A	사북면 송암리 249	전	9,021	전	계획 관리	세로 (불)	부정형 완경사	21,800
#B	사북면 송암리 195	전	4,377	전	계획 관리	세로 (가)	부정형 완경사	23,900

(3) 비교 표준지 선정

표준지 공시지가 중 대상 토지와 인근지역에 소재하고 용도지역 및 이용상황 등이 유사하여 비교성이 있다고 판단되는 【기호 #A】를 비교 표준지로 선정하였음.

다. 시점수정

지가변동률(%)
강원특별자치도 춘천시 (25.01.01~25.05.08) (계획관리지역)
2025.01.01 ~ 2025.03.31 : 0.424
2025.03.01 ~ 2025.03.31 : 0.137
$(1 + 0.00424) * (1 + 0.00137 * 38/31)$ ≒ 1.00593
※ 지가변동률 고시 기준 : 부동산 거래 신고 등에 관한 법률 제19조, 동법 시행령 제17조.
※ 2025년 04월 이후의 지가변동률이 미 발표되어 2025년 03월 지가변동률을 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 지역요인 비교

지역요인 비교치	1.00
결정 의견	본건은 비교표준지 인근지역 내에 위치하는 바 지역요인은 동일함.

마. 개별요인 비교

(1) 개별요인 비교항목

(농경지대)

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부	취락과의 접근성, 농로의 상태
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부, 배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획 지 조 건	면적, 경사 등	면적, 경사도, 경사의 방향
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행 정 적 조 건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도
		규제의 정도
기 타 조 건	기 타	장래의 동향, 기타

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 개별요인 비교

기 호	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
1	1.00	1.00	1.05	1.00	1.00	1.050
2	1.00	1.00	0.80	1.00	0.86	0.688
3	1.05	1.00	0.92	1.00	0.95	0.918
4	0.70	1.00	0.70	1.00	1.00	0.490
결정 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 기호(1): 본건은 비교표준지(#A)와 비교시 획지조건(형상 등)에서 우세함. - 기호(2): 본건은 비교표준지(#A)와 비교시 획지조건(경작의 편부 등), 기타조건(현황 일부 도로, 구거 등)에서 열세함. - 기호(3): 본건은 비교표준지(#A)와 비교시 접근조건(농로의 상태 등)에서 우세하나, 획지조건(형상, 경작의 편부 등), 기타조건(현황 일부 도로, 유지, 분묘소재 등)에서 열세함. - 기호(4): 본건은 비교표준지(#A)와 비교시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(경작의 편부 등)에서 열세함. 					

바. 그 밖의 요인 보정

(1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제5호와 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241- 36538, 1991. 12. 28), 대법원판례(2004.05.14. 선고 2003다38207 판결, 2003.07.25. 선고 2002두5054 외)등의 취지에 따라 대상토지의 인근지역 또는 동일수급권 안의 유사지역의 가치형성요인이 같거나 비슷한 정상적인 거래사례 또는 감정평가사례 등과 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정하게 반영하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 가격자료

① 평가사례

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도지역	토지단가 (원/㎡)	토지평가액 (원)	평가목적
							기준시점
#a	송암리 XXX	전	1,094	계획관리지역	42,000	45,948,000	경매 24.08.09
#b	송암리 XXX-X	전	7	계획관리지역	88,500 (평균단가)	619,500	보상 23.03.02

※ 토지단가 = 토지평가액 / 토지면적

※ 출처: 감정평가정보체계

② 거래사례

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도지역	토지단가 (원/㎡)	토지거래액 (원)	거래시점
#1	송암리 XXX-X	전	1,824	계획관리지역	60,497	110,346,900	25.01.24

※ 토지단가 = 거래가격 ÷ 토지면적

※ 출처: 등기사항전부증명서

(3) 표준지 가액과 사례기준 가액과의 격차

① 산식

$$\frac{\text{사례기준 표준지평가}}{\text{표준지공시지가 시점수정}} = \frac{\text{사례가격} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}}{\text{표준지공시지가} \times \text{시점수정}}$$

② 사례 선정

선정 사례	평가사례 #a
선정 의견	상기 인근 사례 중 비교표준지와 지리적으로 근접하며 비교성이 있는 사례를 선정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

③ 표준지 #A 격차 산정

사례 기호	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차
표준지 기호	공시지가 (원/㎡)						
#a	42,000	-	1.01438	1.00	1.389	59,177	2.699
#A	21,800	-	1.00593	-	-	21,929	
사정보정	별도의 사정개입 포착되지 않음.						
시점수정	(강원특별자치도 춘천시 계획관리지역) 2024.08.09 ~ 2025.05.09						
지역요인	비교표준지와 사례는 인근지역에 위치하여 지역요인은 동일함.						
개별요인	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인	
	조건	조건	조건	조건	조건	비교치	
	1.10	1.00	1.25	1.00	1.01	1.389	
비교표준지(#A)는 평가사례(#a)와 비교시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(경작의 편부 등), 기타조건(분묘소재 등)에서 우세함.							

(4) 그 밖의 요인 보정치 결정

그 밖의 요인 보정치	#A: 2.69
결정 의견	상기에서 산정한 격차율과 본 건 인근의 지가수준, 거래 사례, 평가사례 및 감정평가목적 등을 종합적으로 참작하여 169% 상향 보정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

사. 토지 시산가액 산정

(1) 토지 단가 산정

기호	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	21,800	1.00593	1.00	1.050	2.69	61,939	62,000
2	21,800	1.00593	1.00	0.688	2.69	40,585	41,000
3	21,800	1.00593	1.00	0.918	2.69	54,153	54,000
4	21,800	1.00593	1.00	0.490	2.69	28,905	29,000

(2) 공시지가기준법에 의한 시산가액

기호	면적(㎡)	단가(원/㎡)	시산가액(원)	비 고
1	1,002	62,000	62,124,000	현황 답
2	929	41,000	38,089,000	현황 일부 구거, 도로
3	8,731	54,000	471,474,000	현황 일부 답, 도로, 유지, 분묘소재
4	559	29,000	16,211,000	현황 휴경지
합계	11,221	-	587,898,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 개요

평가대상 물건과 동일성 또는 유사성이 있는 사례 물건의 거래사례와 비교하여 평가대상물건의 현황에 맞게 시점수정 및 사정보정 등을 가하여 결정되는 가액임.

나. 거래사례 선정

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도지역	토지단가 (원/㎡)	토지거래액 (원)	거래시점
#1	송암리 XXX-X	전	1,824	계획관리지역	60,497	110,346,900	25.01.24

※ 토지단가 = 거래가격 ÷ 토지면적

※ 출처: 등기사항전부증명서

거래사례 선정의견	위 거래사례는 감정평가대상 부동산의 인근지역 동일수급권내 소재하는 사례로서, 용도지역, 공법상 제한사항 및 실제 이용상황과 주위환경 등 본건과 비교 유사성이 높은 위 거래사례 #1을 비교사례로 선정함.
------------------	--

다. 사정보정

사정보정치	1.00
결정 의견	상기 선정된 사례는 현장 조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.

라. 시점수정

구 분	기 간	지가변동률(%)	시점수정
강원특별자치도 춘천시 계획관리지역	2025.01.24 - 2025.05.08.	0.478	1.00478

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 지역요인비교

지역요인 비교치	1.00
결정 의견	동일한 인근지역 내에 위치하여 지역요인은 동일함.

바. 개별요인비교

기 호	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
1	1.00	1.00	1.00	1.03	1.00	1.030
2	1.00	1.00	0.76	1.03	0.86	0.673
3	1.05	1.00	0.87	1.03	0.95	0.894
4	0.70	1.00	0.67	1.03	1.00	0.483
결정 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 기호(1): 본건은 거래사례(#1)과 비교시 행정적조건(일부 소하천구역 등)에서 우세함. - 기호(2): 본건은 거래사례(#1)과 비교시 획지조건(경작의 편부 등), 기타조건(현황 일부 도로, 구거 등)에서 열세하나, 행정적조건(일부 소하천구역 등)에서 우세함. - 기호(3): 본건은 거래사례(#1)과 비교시 접근조건(농로의 상태 등), 행정적조건(일부 소하천구역 등)에서 우세하나, 획지조건(형상, 경작의 편부 등), 기타조건(현황 일부 도로, 유지, 분묘소재 등)에서 열세함. - 기호(4): 본건은 거래사례(#1)과 비교시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(경작의 편부 등)에서 열세하나, 행정적조건(일부 소하천구역 등)에서 우세함. 					

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

사. 토지 시산가액 산정

(1) 토지 단가 산정

기호	거래단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	60,497	1.00	1.00478	1.00	1.030	62,610	63,000
2	60,497	1.00	1.00478	1.00	0.673	40,909	41,000
3	60,497	1.00	1.00478	1.00	0.894	54,343	54,000
4	60,497	1.00	1.00478	1.00	0.483	29,360	29,000

(2) 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	면적(㎡)	단가(원/㎡)	시산가액(원)	비 고
1	1,002	63,000	63,126,000	현황 답
2	929	41,000	38,089,000	현황 일부 구거, 도로
3	8,731	54,000	471,474,000	현황 일부 답, 도로, 유지, 분묘소재
4	559	29,000	16,211,000	현황 휴경지
합계	11,221	-	588,900,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 토지가액의 결정

가. 각 방법 의한 시산가액

구 분	공시지가기준법(원)	거래사례비교법(원)	비 고
토지	587,898,000	588,900,000	-

나. 토지가액의 결정

거래사례비교법에 의한 시산가액이 공시지가기준법에 의한 시산가액을 지지하고 있어 공시지가기준법에 의한 시산가액의 합리성이 있다고 판단하여 공시지가기준법에 의한 시산가액을 토지가액으로 결정하였음.

기호	면적(㎡)	단가(원/㎡)	토지가액(원)	비 고
1	1,002	62,000	62,124,000	현황 답
2	929	41,000	38,089,000	현황 일부 구거, 도로
3	8,731	54,000	471,474,000	현황 일부 답, 도로, 유지, 분묘소재
4	559	29,000	16,211,000	현황 휴경지
합계	11,221	-	587,898,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액

구 분	면적(㎡)	단가(원/㎡)	감정평가액(원)	비 고
토 지	11,221	-	587,898,000.	-
합 계			587,898,000	-

2. 결정 의견

상기 감정평가액은 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』에 근거한 공시지가기준법에 의한 토지의 감정평가액으로 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 거래사례비교법에 의한 가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가 기준법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가목적상 적정한 것으로 판단됨.

토지 감정평가 명세표

일련 번호	소재지 및 지번	지목 또는 용도	용도지역 또는 구조	면적 (㎡)		감정평가액		비고
				공부	사정	단가 (원/㎡)	금액(원)	
1	강원 특별자치도 춘천시 사북면 송암리 245	전	계획관리지역	303평	1,002	62,000	62,124,000	현황 답
2	강원 특별자치도 춘천시 사북면 송암리 253	전	계획관리지역	929	929	41,000	38,089,000	현황 일부 도로, 구거
3	강원 특별자치도 춘천시 사북면 송암리 256	전	계획관리지역	8,731	8,731	54,000	471,474,000	현황 일부 답, 도로, 유지, 분묘소재
4	강원 특별자치도 춘천시 사북면 송암리 263	답	계획관리지역	559	559	29,000	16,211,000	현황 휴경지
합 계							₩587,898,000.-	
		이	하	여	백			

토지 감정평가 요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 강원특별자치도 춘천시 사북면 송암리 소재 '배나무골 마을' 내에 소재하는 토지로서, 주위는 농경지 및 주택, 임야 등으로 이루어진 지역으로 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

기호(1~3): 본건 및 인근까지 차량접근 가능하며, 제반 교통상황은 보통임.
 기호(4): 본건까지 차량접근 불가능하며, 제반 교통상황은 보통임.

(3) 형태 및 이용상태

기호(1): 사다리형 완경사지의 현황 답임.
 기호(2): 부정형 완경사지의 현황 휴경지 및 일부 도로, 구거임.
 기호(3): 부정형 완경사지의 현황 전 및 일부 답, 휴경지, 도로, 유지, 분묘소재임.
 기호(4): 부정형 완경사지의 현황 휴경지임.

(4) 인접 도로상태

기호(1): 본건 서측으로 지목도로와 접하며, 지목도로와 연접한 토지 기호(3)을 통해 출입가능함.
 기호(2): 본건 일부가 노폭 3M 내외의 비포장도로임.
 기호(3): 본건 일부가 노폭 3M 내외의 콘크리트 및 비포장도로임.
 기호(4): 지적도상 맹지임.

토지 감정평가 요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(5) 토지이용계획 및 제한상태

- 기호(1,3): 계획관리지역, 성장관리계획구역(일반형(사북면09)), 가축사육제한구역(2024-12-12)(닭, 오리, 메추리, 개, 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(2024-12-12)(동물복지축산농장 인증기준 방식으로 사육하는 닭, 오리, 메추리)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 공장설립승인지역(2016-11-28)<수도법>임.
- 기호(2): 계획관리지역, 성장관리계획구역(일반형(사북면09)), 가축사육제한구역(2024-12-12)(닭, 오리, 메추리, 개, 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 공장설립승인지역(2016-11-28)<수도법>임.
- 기호(4): 계획관리지역, 가축사육제한구역(2024-12-12)(닭, 오리, 메추리, 개, 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 공장설립승인지역(2016-11-28)<수도법>임.

(6) 제시목록 외의 물건

- 1) 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 소유자 미상의 ‘분묘’ 가 소재하는 바, 본건 평가에서는 이를 감안하여 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바라며, 분묘기지권 성립여부 등은 별도의 확인을 요함.
- 2) 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 ‘이동식 주택’, ‘비닐하우스’ 가 소재하나, 비교적 철거 및 이동이 용이하여 본건 토지에 미치는 영향이 없을 것으로 판단되어 이에 구매없이 토지를 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.
- 3) 본건 토지 기호(3) 지상에 목측상 별첨 ‘사진’ 과 같이 소유자 미상의 ‘수목(아로니아 등)’, ‘철제 헨스’ 가 소재하나, 본건 평가에서는 이에 구매없이 토지를 평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.

(7) 공부와의 차이

- 기호(1): 귀 의뢰목록(공부)상 지목 '전'이나, 목측상 현황 '답'임.
- 기호(2): 귀 의뢰목록(공부)상 지목 '전'이나, 목측상 현황 일부 '도로, 구거'임.
- 기호(3): 귀 의뢰목록(공부)상 지목 '전'이나, 목측상 현황 일부 '답, 도로, 유지, 분묘소재'임.
- 기호(4): 귀 의뢰목록(공부)상 지목 '답'이나, 목측상 현황 '휴경지'임.

토지 감정평가 요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

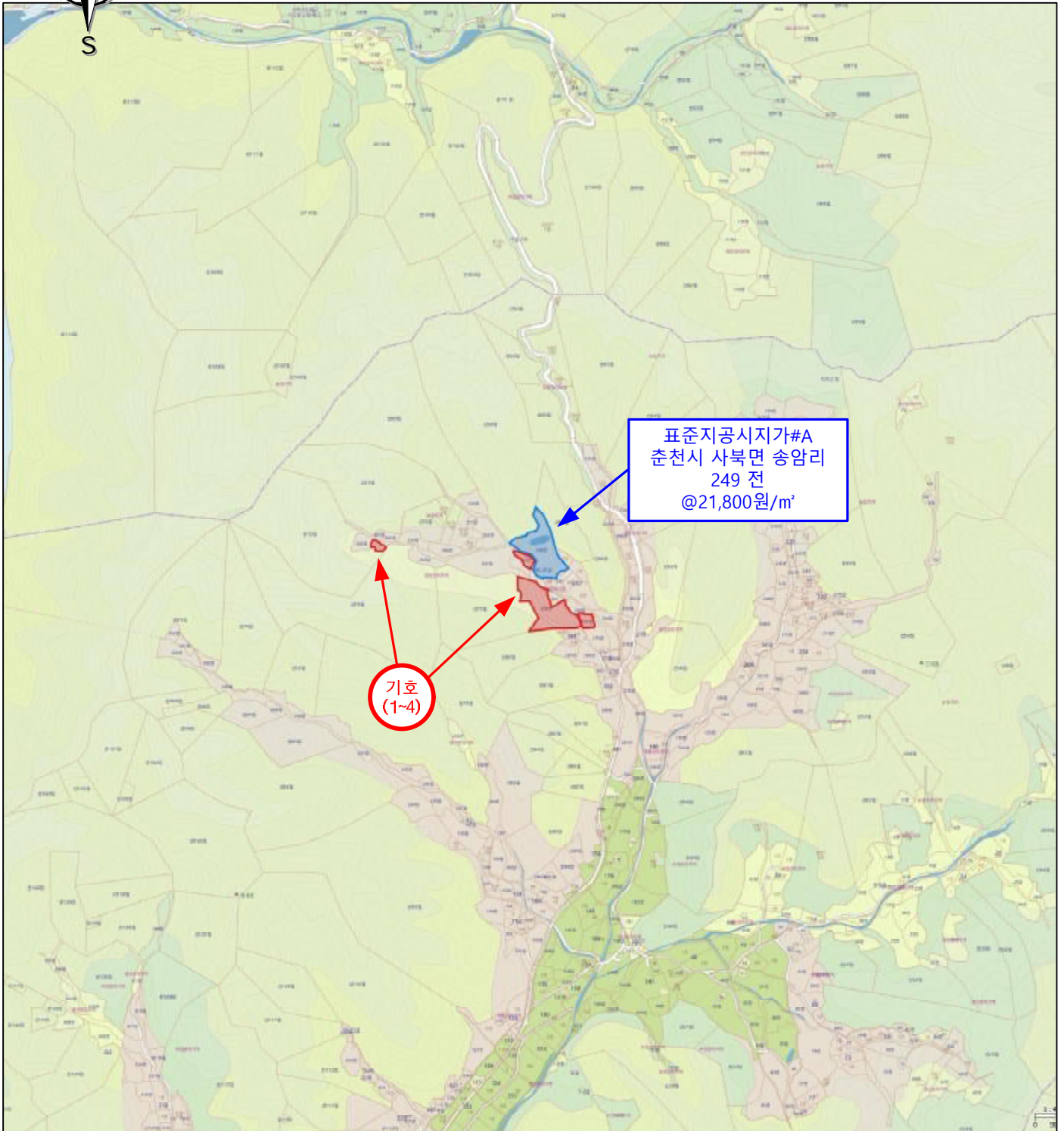
기호(1~4): 임대관계는 미상임.

위 치 도



소재지 지번

강원특별자치도 춘천시 사북면 송암리 245번지 외



각종사례
표시도

- 본 건
- 공시지가
- 경락사례
- 방매사례
- 매매사례
- 평가전례

지 적 개 황 도

지적 및 건물 개황도: S = 1 / 3000

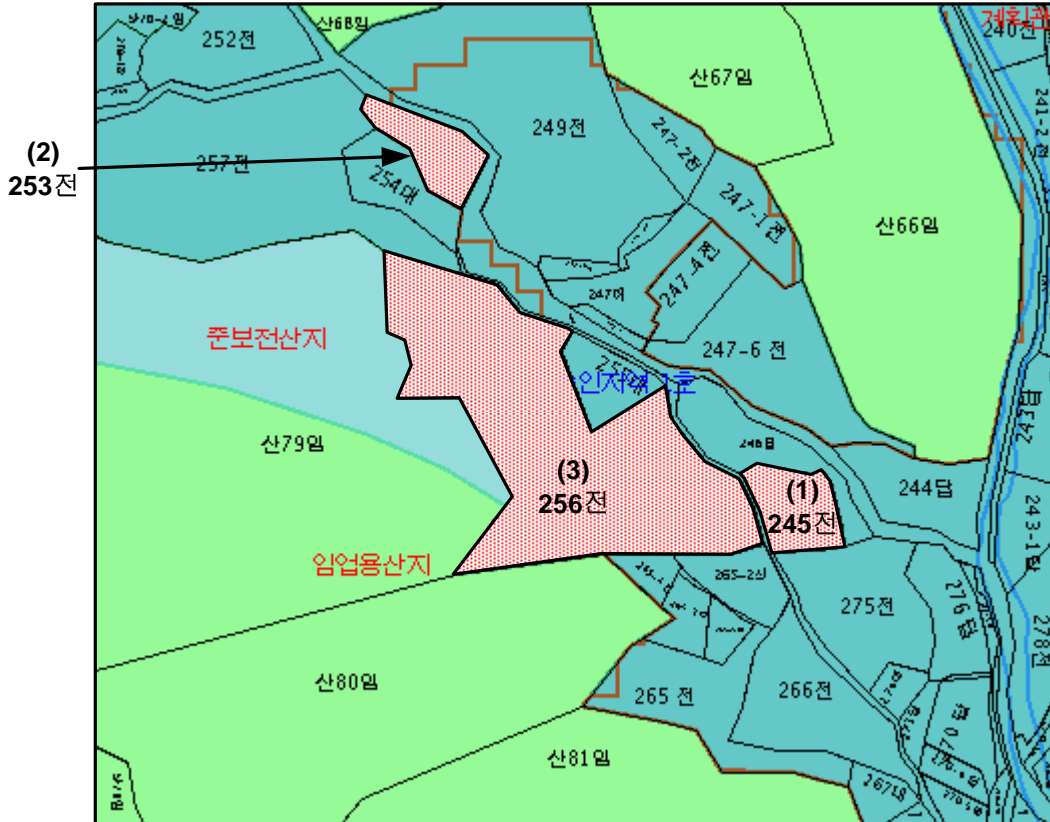


표 례	 평가대상토지	 평가건물1층	 평가건물2층	 평가건물3층이상
	 제 시 외	 평가제외건물	 도 로	 계 획 도 로 선 용도지 구분선

지 적 개 황 도

지적 및 건물 개황도: S = 1 / 1200

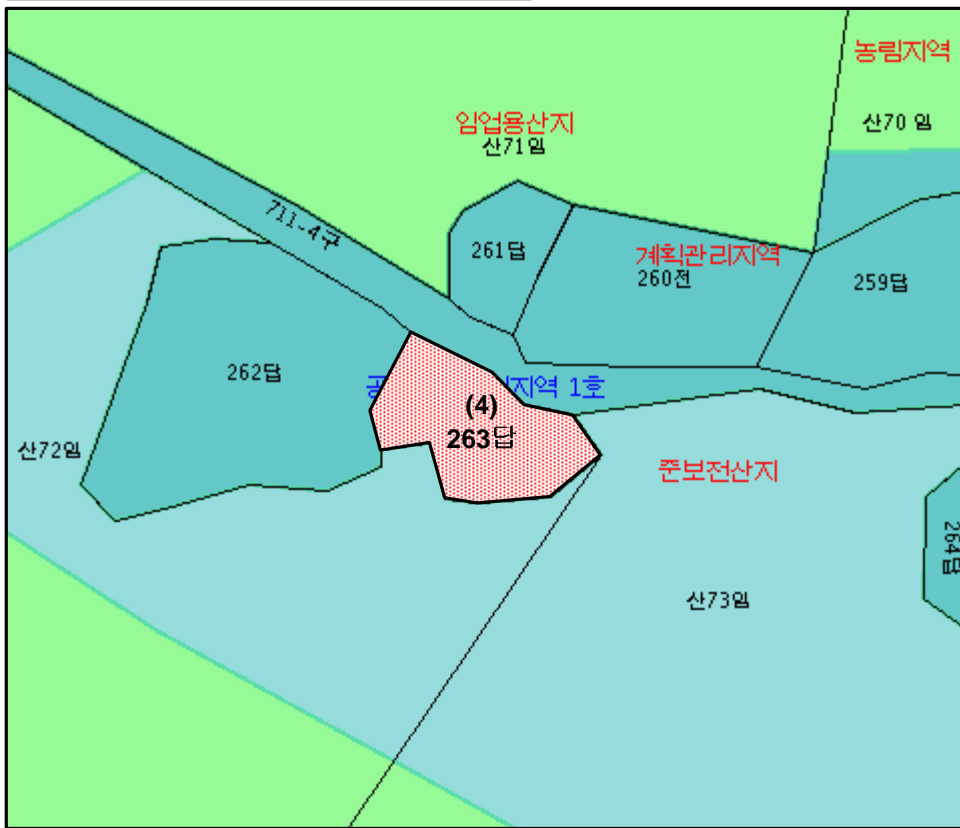


표 례	평가대상토지	평가건물1층	평가건물2층	평가건물3층이상
[Red dotted box]	[Red diagonal lines box]	[Red cross-hatch box]	[Red circle with diagonal lines box]	[Red circle with diagonal lines box]
[Red dashed box]	[Red outline box]	[Yellow box]	[Red outline box]	[Red outline box]
	제 시 외	평가제외건물	도 로	계 획 도 로 선 용도지 구분선

사 진 용 지



본건전경(기호 1)



본건전경(기호 2)

사 진 용 지



기호(2) - 현황 도로부분



기호(2) - 현황 구거부분

사 진 용 지



본건전경(기호 3)



본건전경(기호 3)

사 진 용 지



본건전경(기호 3)



기호(3) - 현황 도로부분(1)

사 진 용 지



기호(3) - 현황 도로부분(2)



기호(3) - 현황 유지부분

사 진 용 지



기호(3) - 지상 소재 분묘



기호(3) - 지상 소재 이동식주택

사 진 용 지



기호(3) - 지상 소재 비닐하우스

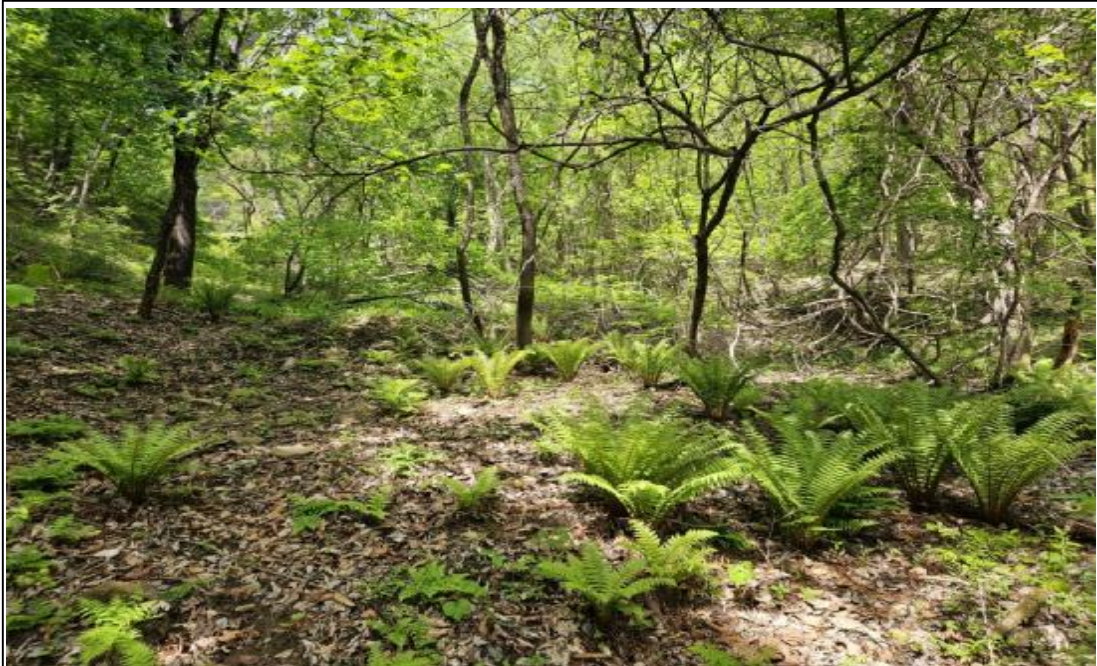


기호(3) - 지상 소재 수목

사 진 용 지



기호(3) - 지상 소재 철제 헨스



본건전경(기호 4)