

감정평가서

건명	박민재 소유물건(2025타경51458)
의뢰인	서울서부지방법원 사법보좌관 윤찬호
감정서번호	HS250527-01-1012

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

(주)효산감정평가법인

(구분건물) 감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
정재근

(주)효산감정평가법인 대표이사 이명수 (서명또는인)

감정평가액	이억오백만원정 (₩205,000,000.-)					
의뢰인	서울서부지방법원 사법보좌관 윤찬호		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	서울서부지방법원 경매6계		
소유자 (대상업체명)	박민재 (2025타경51458)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목표시근거	귀제시목록, 등기사항전부증명서 등		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.05.29	2025.05.28 ~ 2025.05.29	2025.05.30	
감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	205,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩205,000,000
심사확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다. 심사자 : 감정평가사 (인) 김윤희					

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 서울특별시 은평구 응암동 소재 '은평문화예술정보학교' 서측 인근에 위치하는 부동산(오피스텔)으로서, 서울서부지방법원의 강제경매 목적의 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 '시장가치' 를 기준으로 감정평가하였음.

나. 감정평가조건

별도의 감정평가 조건은 없음.

3. 실지조사 실시기간 및 기준시점

본건의 실지조사 실시기간은 2025년 05월 28일과 29일에 대상 물건의 위치, 이용상황 등 개별상황을 조사하였으며, 본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일인 2025년 05월 29일로 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 감정평가의 기준 및 방법

가. 감정평가 기준

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 감정평가 관련 제 규정 및 감정평가 일반이론에 의거하였음.

나. 감정평가 방법

(1) 평가방식

평가 방식	평가방법	평가방법의 적용
원가 방식	원가법	원가법이란 비용성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함. 이 때 감가수정은 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적 감가, 기능적 감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업을 의미함.
비교 방식	거래사례 비교법	거래사례비교법이란 시장성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.
	공시지가 기준법	공시지가기준법이란 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.
수익 방식	수익환원법	수익환원법이란 수익성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 감정평가방법의 결정

본건 집합건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제16조 등에 따라 제반 입지조건, 주위환경, 층별·위치별 효용도와 건물의 구조, 용재, 부대설비, 시공정도, 현상 및 인근지역 내 동류형·유사형 구분건물의 거래사례, 평가사례, 인근 가격수준 등을 종합적으로 참작하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 비교방식(거래사례비교법)으로 평가하였으며, 동 규칙 제12조 제2항에 의거 상기 방법에 의해 산출한 시산가액과 다른 감정평가방식으로 산출한 시산가액을 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 전유부분(건물)과 대지권이 일체로 효용을 발생시키는 대상물건의 특성 및 본건이 비수익용 부동산인 점 등에 의거 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하다고 판단되는바 동 규칙 제12조 제2항 단서규정에 의거 주된 방법에 의한 시산가액으로 감정평가액을 결정하였음.

5. 기타 참고 사항

- (1) 본건의 소재지, 지번, 면적, 동호수, 이용상황 등은 귀 제시목록 및 등기사항전부증명서 등의 제반 공부자료 등에 의거하였음.
- (2) 본건 내부구조는 이해관계인의 폐문 및 부재 등으로 내부확인이 곤란하여 건축물대장상 현황도면 및 외부관찰 등에 의거 확인하였으나, 현황과 다소 상이할 수도 있는바, 경매 참여시 별도 확인이 요구됨.
- (3) 집합건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조 등에 따라 전유부분(건물)과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지므로 토지·건물의 구분평가는 적정하지 않으나 「감정평가에 관한 규칙」 제16조 후문 및 평가목적 등에 의거 대상 부동산의 평가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 후첨 '감정평가명세표'에 기재하였으니 경매진행시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

- (4) 본건 토지·건물의 가액배분은 집합건물 구분평가시 「토지건물의 배분비율에 관한 지침」의 배분비율 및 한국부동산연구원에서 제시한 집합건물의 배분비율표 등에 의거 하였으며, 지역사정 등에 따라 실제와 다를 수 있으니 경매진행시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 대상물건의 개요

1. 대상물건이 속한 전체건물의 개요

[출처 : 집합건축물대장 등]

구 분	내 용
명 칭	동건타워
소 재 지	서울특별시 은평구 응암동 599-1
용 도 지 역	근린상업지역
토 지 면 적	474.5㎡
연 면 적	2,673.74㎡
주 구 조 및 규 모	철근콘크리트구조 평슬래브지붕 지하1층 / 지상13층
사용승인일자	2022년 04월 14일
주 용 도	업무시설(오피스텔), 근린생활시설
기 타 설 비 및 부 대 시 설	위생 및 급·배수설비, 승강기설비, 소방설비, 기계식주차설비, 난방설비 등
비 고	-

2. 대상 부동산의 현황

일련 번호	동	층	호	용 도	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	대지지분 (㎡)
1	-	5	505	업무시설 (오피스텔)	18	9	27	4.79

※ 상기 공용면적은 주 부분만을 표기하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출근거

1. 감정평가방법의 적용

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 사정보정, 시점 수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

2. 거래사례의 선정

가. 인근지역 내 유사부동산의 거래사례

[출처 : 등기사항전부증명서 , 한국부동산원 KAIS]

사례 기호	소재지	건물명칭	동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래금액 (원)	전유면적당 거래단가 (원/㎡)	거래시점
								사용승인일
#1	은평구 응암동 5**-*	동건타워	-/13/130*	18	4.79	210,000,000	11,666,667	2023.06.07
								2022.04.14
#2	은평구 응암동 5**-*	동건타워	-/11/110*	18	4.79	210,000,000	11,666,667	2023.04.17
								2022.04.14

※ 거래단가 = 거래금액 ÷ 전유면적

나. 비교거래사례의 선정

상기 거래사례는 본건과 동일 건물 내의 거래사례로서, 대상물건의 최근 거래 동향 등을 고려하여 본건과 위치적 · 물적 사항에서 대체로 유사하여 비교 가능 하다고 판단 되는 **거래사례 #1**을 비교사례로 선정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 사정보정

사정보정이란 감정평가에 있어서 비교사례로 선정된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가치수준으로 정상화하는 작업을 의미하는 것으로서, 제3자인 감정인이 상기 선정된 거래사례의 개별적 사정을 판단하기에는 한계가 있으나 본 사례는 실거래 신고된 사례로서 인근지역의 유사부동산 가격수준 등을 감안할 때 정상적인 거래사례로 판단됨.

(사정보정치 = 1.000)

4. 시점수정

사례는 오피스텔로서 유형적으로 유사한 한국부동산원이 발표하는 전국주택가격동향조사(월간동향)의 지역별 오피스텔 매매가격지수를 활용하여 시점수정치를 산정하되 해당 월 가격지수가 미고시된 경우 직전 월의 가격지수를 적용하였음.

[오피스텔 월간 매매가격지수 (서울 강북지역 서북권)]

(출처 : 한국부동산원)

연도	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
2025	100.09	100.15	100.27	100.3								
2024	99.95	99.87	99.87	99.8	99.74	99.66	99.71	99.77	99.83	99.92	100.02	100.07
2023	101.36	101.19	100.98	100.7	100.52	100.38	100.29	100.29	100.3	100.21	100.08	100.0

지역	구분	적용 (가격지수)	시정수정치 산정
서울 강북지역 서북권	기준시점 (2025. 05. 29)	2025년 04월 (100.30)	100.30 / 100.52 ≙ 0.99781
	사례 거래시점 (2023. 06. 07)	2023년 05월 (100.52)	
시점수정치 결정			0.99781

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 가치형성요인 비교

가. 가치형성요인 비교항목 및 비교

요인구분	세부항목	본건 / 사례	
외부요인	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성	1.00	본건과 사례는 동일 건물 내에 소재하여 외부요인은 대등함.
	대중교통의 편의성		
	차량이용의 편의성		
	생산자서비스 종사자 밀도		
	공공시설 및 편익시설 등의 배치		
	공급 및 처리시설의 상태		
	기타		
건물요인	건물의 상태 및 각종 설비의 유무	1.00	본건과 사례는 동일 건물 내에 소재하여 내부요인은 대등함.
	경과연수에 따른 노후도		
	단지내 주차의 편리성 정도		
	건물의 구조 및 마감상태		
	건물의 규모 및 최고층수		
	건물전체의 임대료 수준 및 임대비율		
	기타		
개별요인	층별 효용	0.98	본건은 사례 대비 층별 효용에서 다소 열세함.
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	향별 효용		
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
	내부 평면방식		
	주출입구와의 거리		
	기타		
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	본건과 사례는 대체로 유사함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 가치형성요인 비교치 결정

일련 번호	사례 기호	외부요인	건물요인	개별요인	기타요인	누계치
1	#1	1.00	1.00	0.98	1.00	0.980

6. 거래사례비교법에 의한 비준가액 산정

일련 번호	사례 거래단가 (㎡/원)	사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	전유 면적 (㎡)	산출가격 (원)	결정가액 (원)
1	11,666,667	1.000	0.99781	0.980	18	205,349,304	205,000,000

※ 결정가격은 산출가격 십만원 단위에서 반올림함.

7. 가격자료 및 적정성 검토

가. 평가사례

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보체계]

사례 기호	소재지	건물명칭	동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	평가 목적	감정평가액(원)	기준시점
							단가(원/㎡)	사용승인일
a	은평구 응암동 5**-*	동건타워	-/11/110*	18	4.79	기타 담보	210,000,000	2023.01.17
							11,670,000	2022.04.14
b	은평구 응암동 5**-3*	위산 엘리시움	-/6/60*	29.27	8.89	법원 경매	237,000,000	2025.04.10
							8,100,000	2021.11.25
c	은평구 응암동 5**-*	아르지움 주상복합	-/7/70*	28.42	7.03	담보	261,000,000	2024.08.29
							9,180,000	2024.05.16

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 인근 유사부동산의 가격수준

구 분	가 격 수 준
구분건물 (오피스텔)	본건과 동일 또는 유사 평형대의 시세 수준은 약 2억 ~ 2.1억원 내외 수준으로 조사됨. (동별, 향별, 층별 및 위치별 효용등에 따라 차이가 있음)

다. 최근 1년간 유사부동산의 경매통계자료

[출처 : 부동산태인]

○ 최근1년 지역/기간별 통계 (대상기간: 2024.05.30 ~ 2025.05.30)

■ 서울 은평구 응암동

지역통계		서울			은평구			응암동		
기간	용도	낙찰가율	평균낙찰가율	낙찰건수	낙찰가율	평균낙찰가율	낙찰건수	낙찰가율	평균낙찰가율	낙찰건수
1년간 평균	오피스텔	82.00%	82.76%	849	78.50%	78.94%	31	78.49%	79.49%	18
6개월 평균	오피스텔	82.47%	82.84%	442	75.41%	77.33%	14	65.92%	69.95%	4

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 결정 및 의견

1. 감정평가액 결정

구 분	일련 번호	소재지번	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	최종 감정평가액 (원)	비 고
집 합 건 물	1	서울특별시 은평구 응암동 599-1 동건타워 제5층 제505호	18	4.79	205,000,000	-
합 계					205,000,000	

2. 감정평가액 결정의견

인근 유사 구분건물의 거래사례, 평가사례, 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토하였을 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 적정성이 인정되므로 상기 금액을 대상물건의 감정평가액으로 결정함.

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고				
					공 부	사 정						
1	서울특별시 은평구 응암동 [도로명주소] 서울특별시 은평구 응암로 13길 11(응암동)	599-1 동건타워	업무시설 (오피스텔) , 근린생활 시설(3호)	철근콘크리트구조 평슬래브지붕 13층	지1층	157.94						
					1층	280.63						
					2층	192.92						
					3층~12층 각	191.31						
					13층	129.15						
					옥탑1층 (연면적제외)	28.47						
					1. 동소	599-1	대	근린상업지역	474.5			
							(내)	철근콘크리트구조 제5층 제505호	18	18	205,000,000	비준가액 (공용면적 포함.)
								1. 소유권대지권	4.79	4.79		
									474.5x----- 474.5			
						토지·건물 토 지 : 건 물 :	배분내역 82,000,000 123,000,000					
합 계							₩205,000,000.-					
			이	하	여	백						

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 은평구 응암동 소재 "은평문화예술정보학교" 서측 인근에 위치하며, 주위는 공동주택, 오피스텔, 단독주택 및 다가구주택, 주상 및 상업용 건물 등이 혼재하는 지역으로서, 제반 주위 환경은 대체로 양호한 편임.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 진출입이 가능하고 인근에 노선버스정류장 및 세절역(지하철6호선)이 소재하는 등 대중교통 사정은 대체로 양호한 편임.

(3) 건물의 구조

본건은 철근콘크리트구조 평슬래브지붕 지하1층/지상13층 건물 내 제5층 제505호로서,

외벽 : 몰탈위 페인팅 및 일부 석재 붙임 마감 등
창호 : 샷시 창호임.

(4) 이용상태

본건은 복층 구조의 오피스텔로 이용중임.(구조는 후첨 "내부구조도" 참조.)

(5) 설비내역

기본 위생 및 급배수설비, 승강기설비, 소방설비, 기계식주차설비, 난방설비 등이 갖추어져 있음.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(6) 토지의 형상 및 이용상태

인접 필지와 등고평탄한 사다리형의 토지로서, 업무시설(오피스텔) 및 근린생활시설 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

본건은 북서측으로 노폭 약 12미터 내외, 북동측으로 노폭 약 5~6미터 내외의 포장도로에 각각 접해있음.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

근린상업지역, 도시지역, 지구단위계획구역((응암지구중심, 자세한 사항은 은평구 도시계획과에 문의)), 소로3류(폭 8m 미만)(접합), 중로3류(폭 12m~15m)(접합), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>.

(9) 공부와의 차이

없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 임대사항 미상이나, 등기사항전부증명서상 주택임차권이 설정되어 있으며, 그 내역은 아래와 같은 바, 경매 참여시 참고하시기 바람.

임차보증금 : 금218,000,000원
범 위 : 전유부분 전부
임대차계약일자 : 2022년5월 14일

구분건물 감정평가요항표

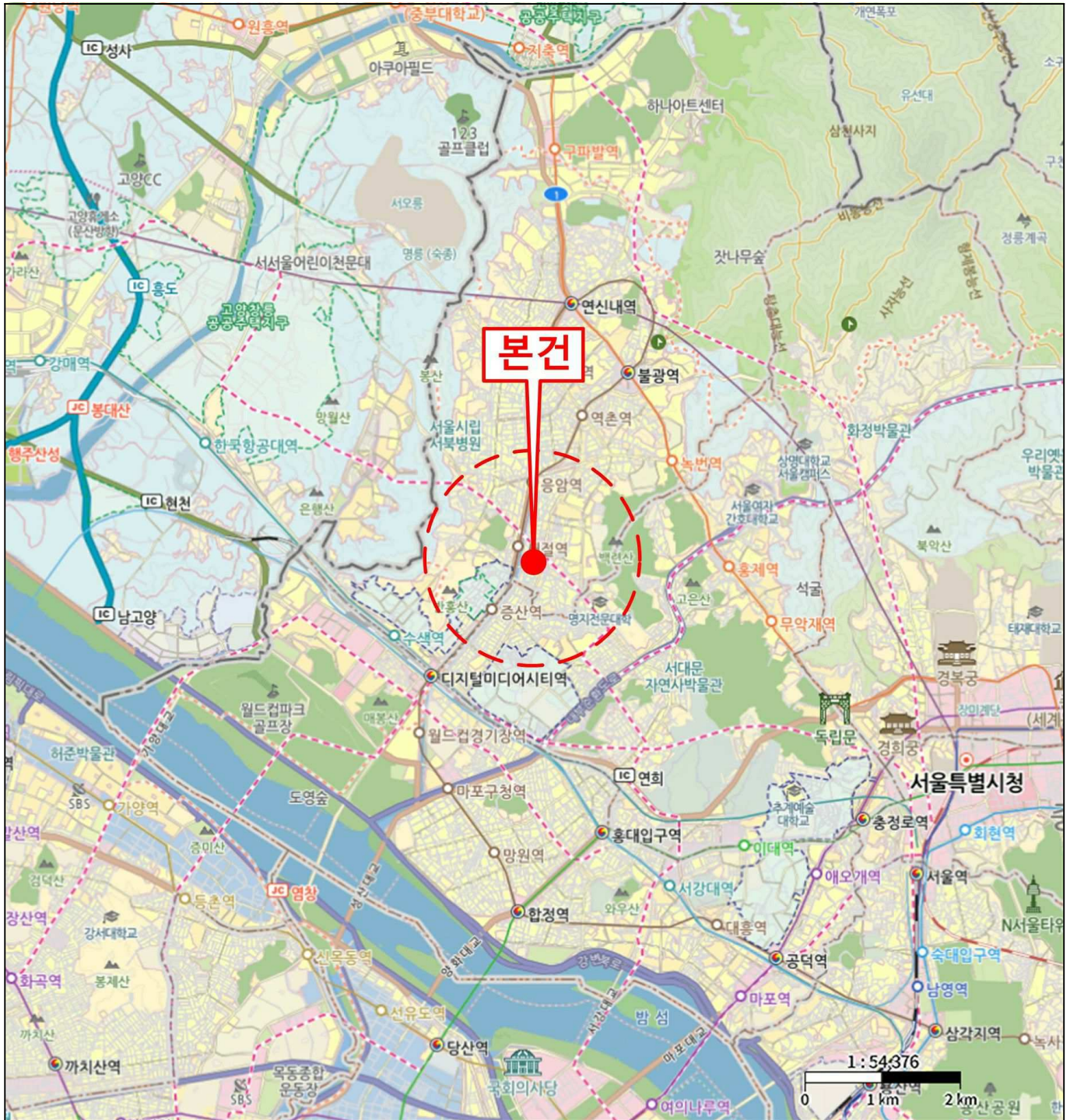
- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

주민등록일자 : 2022년6월7일
점유개시일자 : 2022년6월7일
확정일자 : 2022년5월16일
임차권자 : 박**

광역위치도



소재지	서울특별시 은평구 응암동 599-1 동건타워 제5층 제505호
-----	------------------------------------

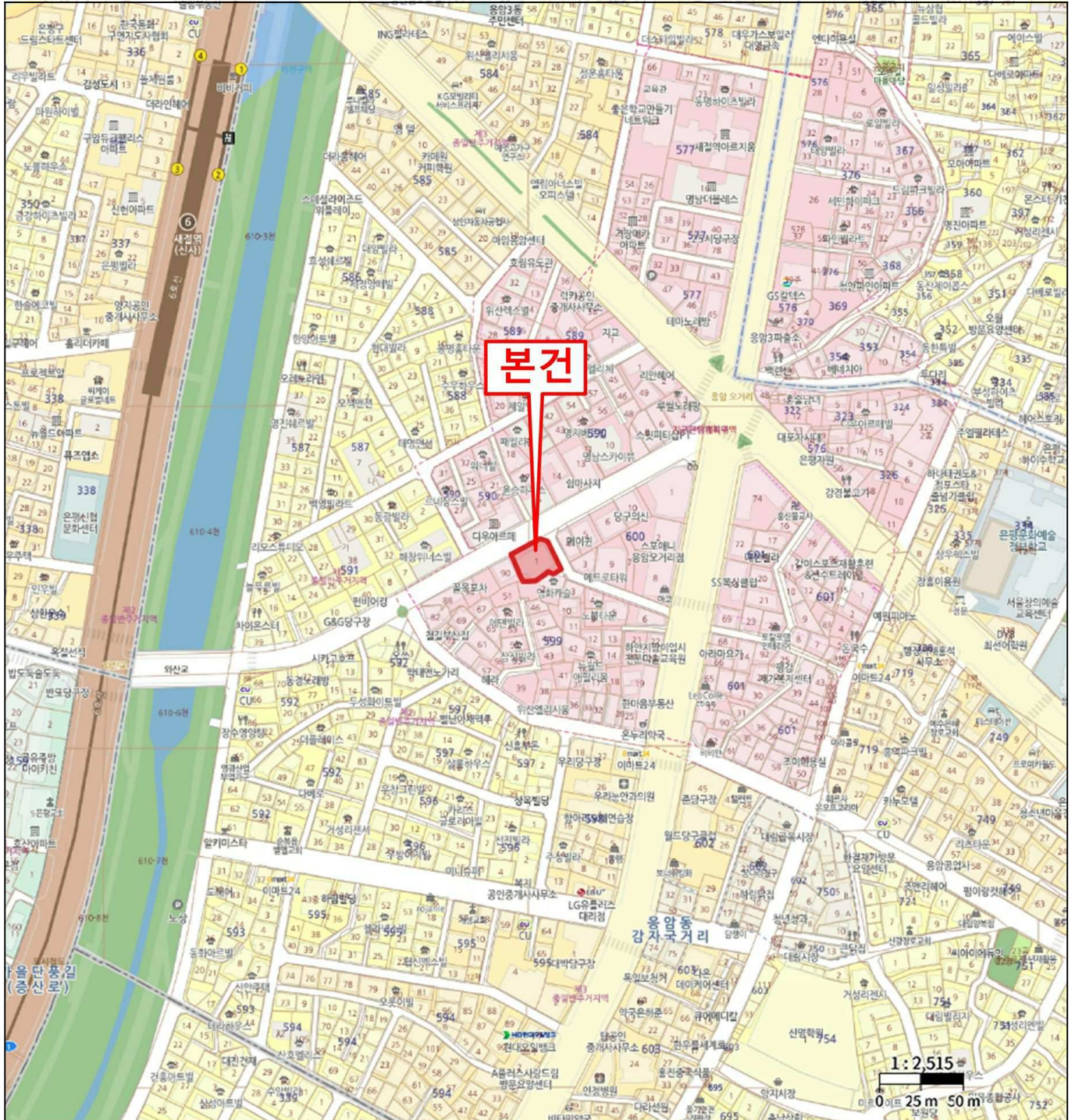


위 치 도



소재지

서울특별시 은평구 응암동 599-1 동건타워 제5층 제505호



내부구조도

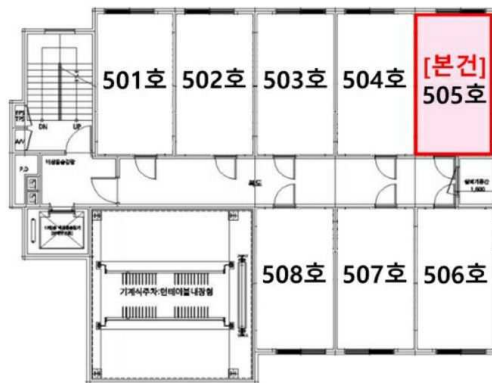


소재지 서울특별시 은평구 응암동 599-1 동건타워 제5층 제505호

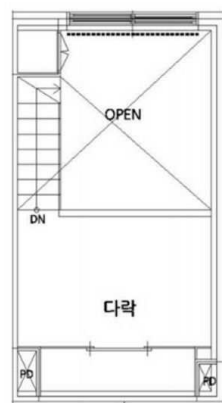
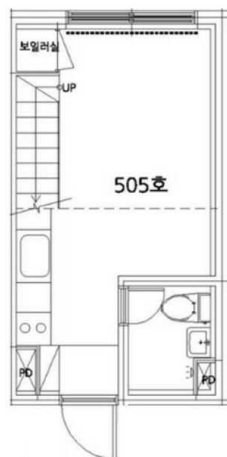


[Scale : None]

<응암동 599-1 동건타워 제5층 제505호>



<제5층 호별배치도>



※ 상기 내부구조는 건축물현황도면으로서, 현황과 다소 상이할 수도 있는 바, 경매 참여시 별도 확인이 요구됨.

<제5층 제505호 내부구조도>

