

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	수원지방법원 판사 사법보좌관 김택창
건명	한태희 소유물건(2024타경101505)
감정서번호	가람 0224-12-16002

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가서 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)가람감정평가법인 경기지사
KAARAM APPRAISAL CO., LTD.
TEL:031)273-8085 FAX:031)273-8088

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

(주)가람감정평가법인 경기지사 지사장 김재진

(인)

감정평가액	일억이천칠백만원정(₩127,000,000.-)			
의뢰인	수원지방법원 판사 사법보좌관 김택창	감정평가목적	경매	
채무자	유에이치케이제육차유동화전문유한회사 (양도인:주식회사국민은행)	제출처	수원지방법원 경매 4계	
소유자 (대상업체명)	한태희 (2024타경101505)	기준가치	시장가치	
		감정평가조건	-	
목록표시 근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일
		2024.12.17	2024.12.17	2024.12.17

감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가(원/㎡)	금액(원)
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	127,000,000
		이	하	여	백	
합계						₩127,000,000

심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다. 심사자 : 감정평가사 (인)
----------	---

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경기도 화성시 영천동 소재 '다원중학교' 북서측 인근에 위치하는 부동산(집합건물)으로서 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 대상 물건

소재지	경기도 화성시 영천동 846-3 [도로명주소 : 경기도 화성시 동탄대로 677-10]		
건물명 및 층·호수	동탄아이티밸리지식산업센터 제6층 제614호		
건물 개황	대지면적(㎡)	연면적(㎡)	층수(지하/지상)
	3,009.2	14,613.48	-2 / 9
	주구조	주용도	사용승인일
	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕	공장(지식산업센터)	2018.10.22

기호	층 / 호수	이용상황	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	대지권 면적 (㎡)
가	6 / 614	지식산업센터	34.71	32.74	67.45	적정대지권

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2024년 12월 17일임.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상은 2024년 12월 17일 현장을 방문하여 실지조사를 실시하였음.

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후, 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가의 조건

없음.

5. 기타 참고사항

가. 본건 내부구조 및 이용상황 등은 이해관계인의 폐문, 부재 등으로 인하여 외관상 건물구조 상태의 관찰, 건축물현황도면 등에 의거하였으므로 실제와 다소 상이 할 수 있는 바, 경매업무 진행시 재확인 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 감정평가 방법 및 절차

1. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액(이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다)을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
- ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 감정평가에 관한 규칙 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

- ① 감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

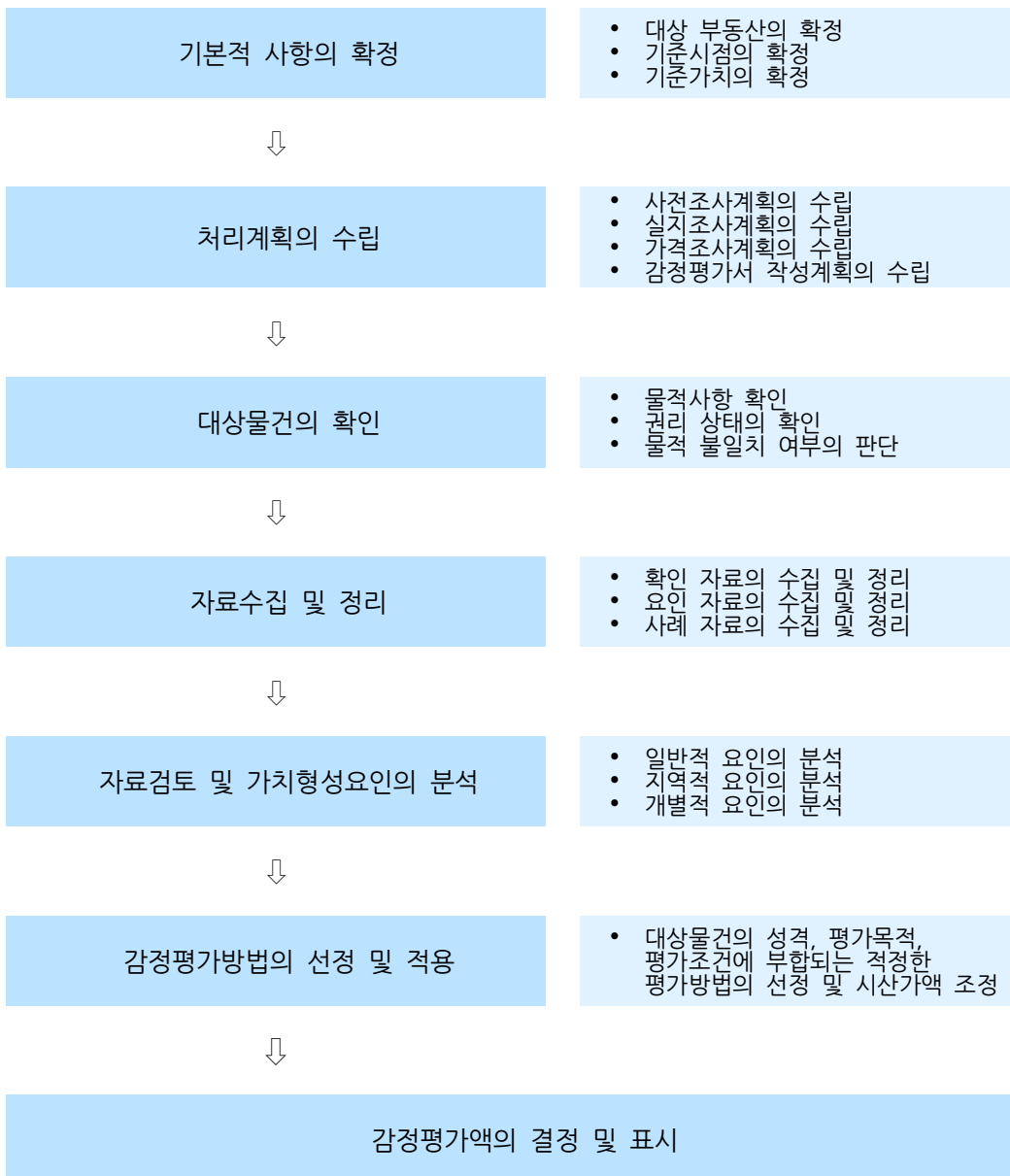
다. 본건에 적용한 감정평가방법

- 1) 본건은 구분건물로서 토지, 건물 일체로 거래되는 시장관행을 반영하여 “감정평가에 관한 규칙” 제16조에 의거 인근지역 내 유사한 부동산의 일반적인 거래사례와 위치, 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별 · 향별 · 위치별 효용성 등 제반 가격 형성요인을 종합 참작하여 대지권인 토지와 건물을 일체로 평가하는 거래사례비교법에 의하여 평가하되, 대상물건은 거래가 활발하게 이루어지는 시장성이 높은 구분건물로서, 대상물건의 특성상 원가법이나 수익환원법을 적용하는 것이 합리적이지 아니한바, 인근 유사부동산의 가격수준, 감정평가전례 등 참고가격자료를 검토하여 거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액의 합리성을 검토한 후 감정평가액을 결정하였음.
- 2) 본건은 기준시점 현재 대지권 미정리 등으로 인하여 토지의 소유권 대지권 확인이 불가능하나 본 평가에서는 건물소유자에게 추후 적정대지비율이 이전 · 취득될 것을 전제로 가격이 형성되고 거래되는 관행에 따라 적정 대지비율을 구분건물에 포함한 가격으로 평가하였으니 업무시 참고바람.
- 3) 본건의 면적, 구조 등은 집합건축물대장 등의 공부를 기준하였으며, 위치확인은 건축물대장상 도면 및 현황 점유사용부분에 의거하여 확인하였음.
- 4) 구분소유건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지·건물의 구분평가는 곤란하나, 귀요청(평가목적)에 따라 대상부동산의 평가가격을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물평가명세표상에 기재하였으니 업무에 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가 절차

본 감정평가서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 결정에 참고한 자료

1. 인근 유사부동산의 가격수준

지리적 위치	이용상황	층수	전유면적 기준 가격수준(원/㎡)	비고
본건	공장 (지식산업센터)	기준층	3,700,000 내외 수준	실거래가격 및 현장조사 등

2. 인근 거래사례

(출처 : 등기사항전부증명서)

기호	소재지 건물명 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	거래시점	사용승인일
#1	영천동 846-2 에스에이치스퀘어투 6 / 630	공장 (지식산업센터)	39	140,000,000	3,590,000	2024.03.07	2019.07.05
#2	영천동 846-1 효성아이씨티타워 지식산업센터 효성아이씨티타워 8 / 802	공장 (지식산업센터)	32.4	110,000,000	3,400,000	2024.07.29	2020.02.17
#3	영천동 846-1 효성아이씨티타워 지식산업센터 효성아이씨티타워 9 / 915	공장 (지식산업센터)	35.1	115,000,000	3,280,000	2024.04.25	2020.02.17
#4	영천동 846-2 에스에이치스퀘어투 6 / 610	공장 (지식산업센터)	39	148,000,000	3,790,000	2023.07.25	2019.07.05

※ 사례의 거래가격 및 거래시점은 해당 자료의 출처를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 인근 평가전례

(출처 : 한국감정평가사협회)

기호	소재지 건물명 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	감정평가액 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	기준시점 평가목적	사용승인일
#ㄱ	영천동 846-3 동탄아이티밸리지 식산업센터 9 / 909	공장 (지식산업센터)	34.71	126,000,000	3,630,000	2024.12.03 경매	2018.10.22
#ㄴ	영천동 846-3 동탄아이티밸리지 식산업센터 8 / 808	공장 (지식산업센터)	34.71	126,000,000	3,630,000	2024.09.11 경매	2018.10.22
#ㄷ	영천동 846-3 동탄아이티밸리지 식산업센터 8 / 810	공장 (지식산업센터)	34.71	121,000,000	3,490,000	2024.05.24 경매	2018.10.22
#ㄹ	영천동 846-1 효성아이씨티타워 지식산업센터 효성아이씨티타워 9 / 915	공장 (지식산업센터)	35.1	125,000,000	3,560,000	2024.06.21 담보	2020.02.17

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 거래사례비교법에 의한 가액

1. 비교사례의 선정

가. 비교사례의 선정 및 그 사유

상기 참고자료 중 대상과 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 용도지역, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정 가능한 사례인 다음의 거래사례를 비교사례로 선정하였음.

본건 기호	비교사례 선정
가	#1

나. 선정된 비교사례

선정된 비교사례는 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」에 따라 신고된 실제 거래가격으로서 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례이고, 기준시점으로부터 3년이내에 거래된 사례임.

기호	소재지 건물명 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원)	거래시점 사용승인일
#1	영천동 846-2 에스에이치스퀘어투 6 / 630	공장 (지식산업센터)	39	14.33	140,000,000	3,590,000	2024.03.07 2019.07.05

※ 거래사례의 거래가격 및 거래시점은 등기사항전부증명서를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결정의견	본 비교사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 사례로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음.
사정보정치	1.000

3. 시점수정

■ 본건 / 사례기호 (#1)

본건은 구분건물[지식산업센터]로서 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호의 지가변동률, 한국은행에서 조사·발표한 생산자물가지수는 본건과 직접적인 상관관계가 미약한바, 한국부동산원이 조사·발표하는 경기(오피스) 자본수익률을 기준시점 현재 지수가 발표되지 않은 경우 최종발표지수를 기준으로 시점수정치를 산정하였음.

(출처: 한국부동산원 조사발표)

지역 (산정기간)	유형	시점 수정치	비고(계산식)
경기 (2024.03.07. ~ 2024.12.17)	오피스	1.906% (1.01906)	$(1+0.0086*25/91)*(1+0.0064)*$ $(1+0.0055)*(1+0.0055*78/92)$ ≈ 1.01906

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 가치형성요인 비교

■ 가치형성요인 비교항목

■ 공업용 [본건 / 비교사례 (#1)]

요인 구분	세부 항목	검토의견	격차율
건물 외부 요인	외부 진출입의 용이성	대등함.	1.00
	차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등)		
	동력자원 및 노동력 확보의 용이성		
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)		
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
공급 및 처리시설의 상태			
건물 내부 요인	건물의 관리상태 및 각종설비의 유무	대등함.	1.00
	입주업체의 용도 및 지원시설의 규모		
	단지내 화물용 및 승객용 승강기의 편의성		
	단지내 주차의 편리성 유무		
	건물의 구조 및 마감상태		
경과년수에 따른 노후도			
호별 요인	층별 효용	대등함.	1.00
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
	내부 평면방식		
	전유면적의 비율		
향별 효용			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	대등함.	1.00
개별요인 비교치			1.000

5. 거래사례비교법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액} = \text{사례가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	산정단가 (원/㎡)	면적 (㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
가	#1	3,590,000	1.000	1.01906	1.000	3,658,425	34.71	126,983,932	127,000,000
합 계							34.71	-	127,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 결정의견

거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액을 상기 “감정평가액결정에 참고한 자료”(인근 유사부동산의 가격수준, 거래동향, 감정평가전례) 등과 비교 시, “거래사례비교법”에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 “거래사례비교법”에 의한 시산가액을 기준으로, 본건의 평가목적 및 최근의 부동산 가격동향 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 감정평가액의 결정

기호	건물명 층 / 호수	면적(m ²)	감정평가액(원)	비고
가	동탄아이티밸리지식산업센터 6 / 614	34.71	127,000,000	비준가액
결정된 감정평가액			127,000,000	

구분건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(㎡)		감정평가액(원)	비 고			
					공 부	사 정					
1 가	경기도 화성시 영천동 [도로명주소] 경기도 화성시 동탄대로 677-10	846-3 동탄 아이티밸리 지식산업센터	공장 (지식산업 센터)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 지하2층 지상9층							
				지하2층	2,339.63						
				지하1층	2,339.63						
				1층	1,619.15						
				2층	1,185.99						
				3층	1,011.72						
				4층 ~ 9층 각	1,019.56						
				옥탑1층	104.96						
				동소	846-3	공장용지	준주거지역	3,009.2			
				(내) 철근콘크리트구조 6층 614호	34.71	34.71	127,000,000	비준가액 (공용면적 32.74㎡ 및 적정대지권 포함)			
합 계						₩127,000,000					
이 하					여 백						

토지 · 건물
토지 :
건물 :

배분내역
38,100,000
88,900,000

구분건물 감정평가 요항표

1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 건물의 구조	4. 이용상태
5. 설비내역	6. 토지의 형상 및 이용상태	7. 인접 도로상태 등	
8. 토지이용계획 및 제한상태	9. 공부와의 차이	10. 기타참고사항 (임대관계 및 기타)	

1. 위치 및 주위환경

본건은 경기도 화성시 연청동 소재 '다원중학교' 북서측 인근에 위치하는 지식산업센터로서 주위는 지식산업센터, 근린 생활시설 등이 혼재하는 지역이며, 제반 주위환경은 대체로 무난함.

2. 교통상황

본건까지 차량출입 용이하며, 인근에 노선 버스정류장이 소재하는바, 제반 대중교통사정은 보통 시 됨.

3. 건물의 구조

구조 : 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 건물 내 제6층 제614호로서,

규모 : 지하2층 / 지상9층

외벽 : 몰탈위페인팅 및 페어글라스 마감 등,

내벽 : 몰탈위페인팅 및 타일 붙임 마감 등,

창호 : PVC 창호 마감 등임.

4. 이용상태

본건은 건축물현황도상 '지식산업센터'이며, 자세한 내부이용은 후면 '호별배치도' 참조

5. 설비내역

위생및급배수설비, 난방설비, 소화전 및 화재경보설비, 승강기설비 등이 되어있음.

6. 토지의 형상 및 이용상태

본건은 사다리형 평지의 토지로서 공업용 건부지로 이용 중임.

7. 인접 도로상태 등

본건 북서측 및 남서측으로 노폭 약 10미터 내외의 도로와 각각 접함.

구분건물 감정평가 요항표

1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 건물의 구조	4. 이용상태
5. 설비내역	6. 토지의 형상 및 이용상태	7. 인접 도로상태 등	
8. 토지이용계획 및 제한상태	9. 공부와의 차이	10. 기타참고사항 (임대관계 및 기타)	

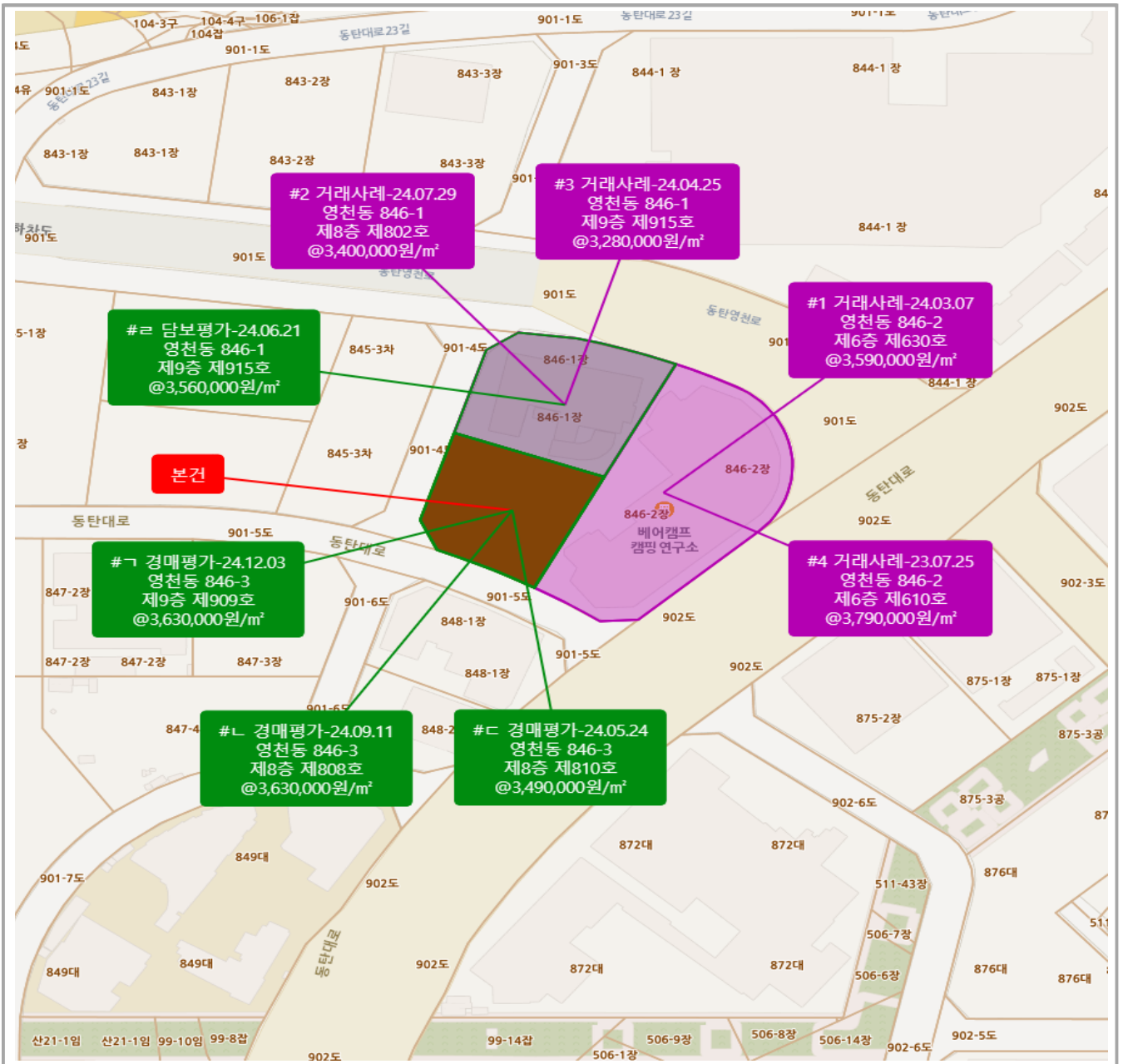
8. 토지 이용계획 및 제한상태
준주거지역(동탄2지구), 지구단위계획구역(화성동탄(2)), 중로3류(폭 12m~15m)(중(집)3-121)(접합), 중로3류(폭 12m~15m)(중(집)3-161)(접합) 가축사육제한구역(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 벤처기업육성촉진지구<벤처기업육성에 관한 특별조치법>, 성장관리권역<수도권정비계획법>, 택지개발지구<택지개발촉진법>임.
9. 공부와의 차이
없음.
10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)
미상임.

위 치 도



소재지

경기도 화성시 영천동 846-3 동탄아이티밸리지식산업센터 6층 614호

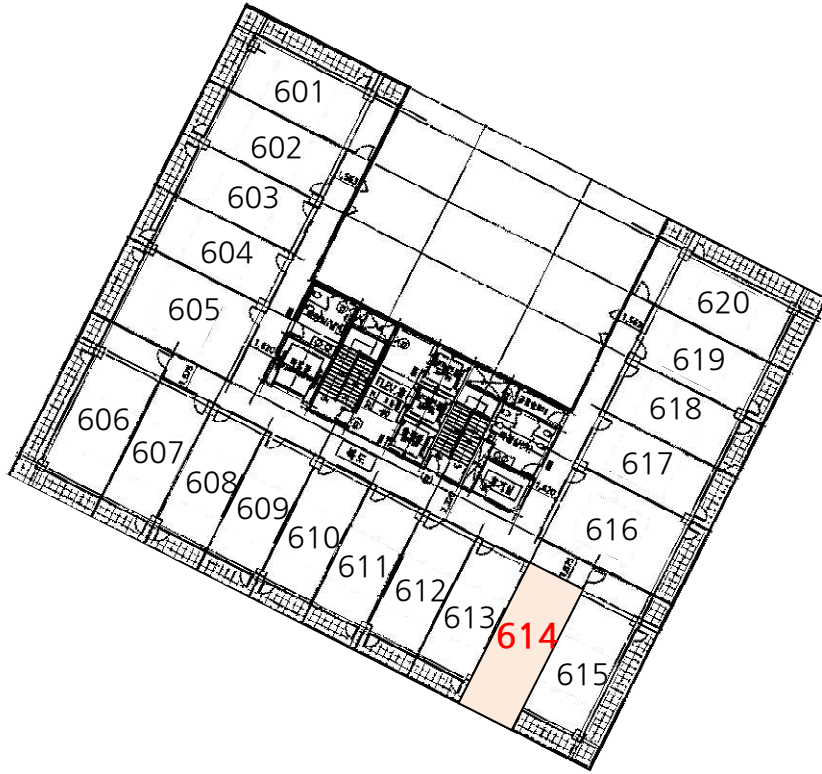


호별배치도 및 내부이용개황도



< None Scale >

< 호 별 배 치 도 >



< 내 부 이 용 도 >



< 동탄아이티밸리 지식산업센터 6층 614호 >

사 진 용 지



본건 소재 건물 전경



본건 주변환경 및 인접도로



본건 주변환경 및 인접도로



본건 전경 기호(가)