

감정평가서

Appraisal Report

건명 : 김봉식 소유물건
(2024타경40255)

의뢰인 : 수원지방법원 여주지원 사법보좌관 김주현

감정서번호 : AM119-2024

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나
타인(의뢰인 제출처가 아닌 자)이
사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수
없으며 이로 인한 결과에 대하여
감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

AM감정평가사사무소

TEL. 010-9227-1990

FAX. 0505-182-3341

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사

이 정 익

(인)

감정평가액	이억삼백만원정 (₩203,000,000.-)					
의 퇴 인	수원지방법원 여주지원 사법보좌관 김주현		감정평가목적	법원경매		
제 출 처	수원지방법원 여주지원 경매6계		기 준 가 치	시장가치		
소 유 자 (대상업체명)	김봉식 (2024타경40255)		감정평가조건	-		
목록표시 근 거	귀 제시목록		기 준 시 점	조 사 기 간	작 성 일	
기 타 참고사항	-		2024.10.25	2024.10.22 ~2024.10.25	2024.10.27	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금 액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	203,000,000
	합 계					₩203,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 경기도 이천시 신둔면 수광리 소재 “신둔면 행정복지센터” 동측 근거리에 위치하는 부동산으로 『수원지방법원 여주지원』에서 의뢰한 “경매” 목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요

[자료출처 : 집합건축물대장, 집합건물 등기사항전부증명서]

소재지 [도로명주소]	경기도 이천시 신둔면 수광리 37-12번지 [경기도 이천시 신둔면 황무로 563-86]					
건물명	휴그린빌 102동					
주용도	공동주택					
주구조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕					
규모	지상4층					
용도지역 및 기타 공법상 제한	생산녹지지역, 자연녹지지역					
사용승인일	2016-03-17					
기호	층, 호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	대지권면적 (㎡)	비 고
1(가)	3층 301호	62.42	6.83	69.25	69.875	

※ 대상물건에 대한 구체적 사항은 ‘구분건물감정평가명세표, 구분건물감정평가요항표’ 참조.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준가치 및 감정평가조건

1) 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 ‘시장가치’를 기준으로 평가하였습니다.

2) 감정평가조건

별도의 감정평가조건은 없습니다.

4. 기준시점, 실지조사 실시기간 및 내용

1) 기준시점

기준시점이란 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜로서, 본건 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 2024년 10월 25일 입니다.

2) 실지조사 실시기간 및 내용

본건은 2024년 10월 22일부터 2024년 10월 25일까지 대상물건의 존재여부, 공부 및 제시 목록과의 동일성, 대상 물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항 등에 대하여 실지조사 하였습니다.

5. 감정평가방법의 적용 등

1) 감정평가 기준

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무 기준」 등 감정평가 관련 법령 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 감정평가방식(「감정평가에 관한 규칙」 제11조)

원가방식	원가법, 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
비교방식	거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
수익방식	수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

3) 감정평가방식의 결정

가. 주된 평가방법

본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하여 평가하였습니다.

나. 다른 평가방법

본건은 구분건물의 특성상 거래사례비교법 외 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 것으로 판단됩니다.

다. 시산가액의 조정 및 평가가격의 결정

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과의 비교·검토는 생략하되, 동 유형 구분건물의 가격수준, 평가사례, 거래사례, 기타 가격 참고자료 등을 종합적으로 참작하여 합리성을 검토하였습니다.

4) 일괄·구분·부분 감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

본건은 구분건물로서 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조, 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 평가하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 기타 참고사항

- 1) 본건의 소재지, 지번, 구조, 면적 등은 귀 제시목록을 기준으로 등기사항전부증명서, 집합건축물대장 등을 참조하였습니다.
- 2) 기호1(가) 중 건물면적에 포함되지 아니하는 발코니(후첨 “내부구조도” 참조)는 거래관행 및 물건의 특성을 고려하여 건물에 포함하여 평가하였으니 경매 진행 및 참여시 유의하시기 바랍니다.
- 3) 본 감정평가에서 인용한 거래사례 및 평가사례의 지번 및 호수는 개인정보보호 관계로 별표(*)로 표기하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

1. 산출개요

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례를 선정한 후 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액(비준가액)을 산출하였습니다.

2. 비교 거래사례 선정

1) 유사 부동산의 거래사례

[출처 : 등기사항전부증명서, 한국부동산원 감정평가정보체계(KAIS)]

기호	소재지	건물명	층 호	전유면적 (㎡)	거래금액(원)	거래시점
					거래단가(원/㎡)	
㉠	신둔면 수광리 36-2	휴그린빌 105동	2층 2**호	62.95	215,000,000	2022-03-14
					3,415,409	
㉡	신둔면 수광리 323-25	트레비앙 8동	3층 3**호	66.23	210,000,000	2023-04-14
					3,170,769	
㉢	신둔면 수광리 323-23	트레비앙 7동	2층 2**호	66.81	200,000,000	2022-08-06
					2,993,564	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 비교 거래사례 선정

상기의 거래사례 중 시간적·물적 비교 가능성이 있고 제반 가치형성요인이 유사하다고 판단되는 거래사례인 <거래사례 ㉠>을 본건의 평가에 적용할 거래사례로 선정합니다.

3. 사정보정

사정보정이란 비교사례에 특수한 사정이나 개별적인 동기가 반영되어 있거나 거래 당사자가 시장에 정통하지 않은 등 가격이 부적절한 경우 이를 정상화시키는 작업을 말하는 것으로, 선정된 <거래사례 ㉠>은 특수한 사정이나 개별적인 동기의 개입이 없는 정상적인 거래사례로서 별도의 사정보정요인이 없는 것으로 판단됩니다.(1.00)

4. 시점수정

시점수정이란 비교사례의 거래시점과 대상물건의 기준시점이 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우 비교사례의 가격을 기준시점의 가격수준으로 보정하는 작업을 말하는 것으로, 본건은 한국부동산원에서 조사·발표하는 전국주택가격동향조사자료 중 “경기동부2권” 연립다세대가격지수를 적용하여 시점수정을 하였습니다.

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보(KAPA HUB PLUS)]

지역	거래사례 기호	산정기간	월별 매매가격지수		산출내역	시점수정치
			연월	지수		
경기 동부2권	㉠	2022-03-14 ~ 2024-10-25	2022년 2월	102.6	$\frac{98.5}{102.6}$	0.96004
			2024년 9월	98.5		

* 거래시점 : 2022.03.14. - 2022년 2월 지수를 적용 함.

* 기준시점 : 2024.10.25. - 2024년 9월 지수를 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 가치형성요인 비교

1) 가치형성요인 개관

가치형성요인이란 대상물건의 경제적가치에 영향을 미치는 요인을 말하며, 연립의 경우 단지 외부요인, 단지내부요인, 호별요인, 기타요인 등으로 구분합니다.

2) 본건 기호(1(가))와 사례기호(㉠) : 주거용

조 건	항 목	격차율 (본건/사례)	비 고
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	대등함.
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지 내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지 내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지 내 통로구조(복도식/계단식) 등	1.00	대등함.
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	0.99	본건은 거래사례 대비 층별효용, 향별효용 등에서 열세함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함.
누 계		0.990	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

기호	거래사례 기호	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1(가)	㉠	3,415,409	1.00	0.96004	0.990	3,246,140	3,250,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 유사 구분건물 평가사례 등

1. 유사 부동산의 평가사례

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보(KAPA HUB PLUS)]

구분	소재지	건물명	층 호	전유 면적 (㎡)	평가금액(원)	기준시점	목적
㉠	신둔면 수광리 37-15	휴그린빌 101동	2층 2**호	61.16	210,000,000	2024-09-09	법원 경매
㉡	신둔면 수광리 37-15	휴그린빌 101동	3층 3**호	61.16	202,000,000	2022-05-06	기타 담보
㉢	신둔면 수광리 37-10	휴그린빌 105동	2층 2**호	62.95	216,000,000	2022-02-21	기타 담보

2. 유사 부동산의 시가수준

본건과 동일한 공동주택 건물 내 유사 물건의 시가수준(전유면적당 단가)은 다음과 같음.
- 전유면적 62㎡ : 2,900,000~3,400,000원/㎡ 내외

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 감정평가액 결정 및 결정의견

1. 거래사례비교법에 의한 시산가액

대상물건의 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 등 제반 법령에 근거하여 거래사례비교법에 의해 적정하게 평가되었으며, 주거용 구분건물의 특성상 비용성에 중점을 둔 원가법, 수익성에 중점을 둔 수익환원법 등 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 「감정평가에 관한 규칙」 제12조제2항 단서규정에 의하여 다른 방법에 의한 시산가액의 비교 검토는 생략하였습니다.

기호	거래사례 기호	면적 (㎡)	결정단가 (원/㎡)	산정가격 (원)	비준가액 (원)
1(가)	㉠	62.42	3,250,000	202,865,000	203,000,000

2. 감정평가액 결정의견

평가대상 부동산의 입지적 여건과 인근 유사부동산의 시가수준, 감정평가사례, 거래사례 등을 종합 참작하고, 감정평가 목적을 고려할 때 거래사례비교법에 의한 비준가액의 합리성이 인정되므로 아래와 같이 감정평가액을 결정하였습니다.

3. 감정평가액 결정

기 호	감정평가액(원)	비 고
1(가)	203,000,000원	

구분건물 감정평가명세서표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고	
					공 부	사 정			
1 1(가)	경기도 이천시 신둔면 수광리	37-12 휴그린빌 102동	공동주택	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 4층				[도로명주소] 경기도 이천시 신둔면 황무로 563-86	
					1층	136.34			
					2층	138.5			
					3층	138.5			
					4층	138.5			
	동소	37-12	대	생산녹지지역 자연녹지지역 (내) 철근콘크리트구조 제3층 제301호		559		203,000,000	
						62.42	62.42		
					소유권	69.875			
					1. -----	559 × -----	69.875		
					대지권	559			
합 계							₩203,000,000.-		
			이	하	여	백			

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및 제한상태	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 이천시 신둔면 수광리 소재 "신둔면 행정복지센터" 동측 근거리에 위치하며, 주위는 다세대주택, 공장, 전, 담 등이 혼재하는 지역입니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량접근이 용이하고, 인근에 노선버스 정류장이 소재하는 등 대중 교통사정은 무난합니다.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕, 지상4층, 휴그린빌 102동, 건물 내 제3층 제301호로서,
외 벽 : 치장벽돌 및 돌붙임 마감 등
내 벽 : 벽지도배, 타일붙임 마감 등
창 호 : 하이샤시 등 임.

(4) 이용상태

다세대주택(방3, 욕실 2, 거실, 주방 등)으로 이용중입니다.(후면 "내부구조도" 참조)

(5) 설비내역

급수 및 배수 설비, 위생설비, 난방설비 등이 되어 있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

부정형 토지로서 공동주택(다세대주택)부지로 이용중입니다.

(7) 인접 도로상태등

본건 서측으로 지적도상 도로가 있으나 현황 주차장으로 이용중이며, 인접지를 통해 남측 약5m 내외 포장도로에 연결되어 있으며, 도로상태는 무난합니다.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 생산녹지지역, 자연녹지지역, 자연취락지구
가축사육제한구역(2023-10-12)(전부제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>, 자연보전권역<수도권정비계획법>, 수질보전특별대책지역<환경정책기본법>

(9) 공부와의 차이

없음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)
본건 임대관계는 미상입니다.

광역 위치도



소재지	경기도 이천시 신둔면 수광리 37-12 휴그린빌 102동 3층 301호
-----	---

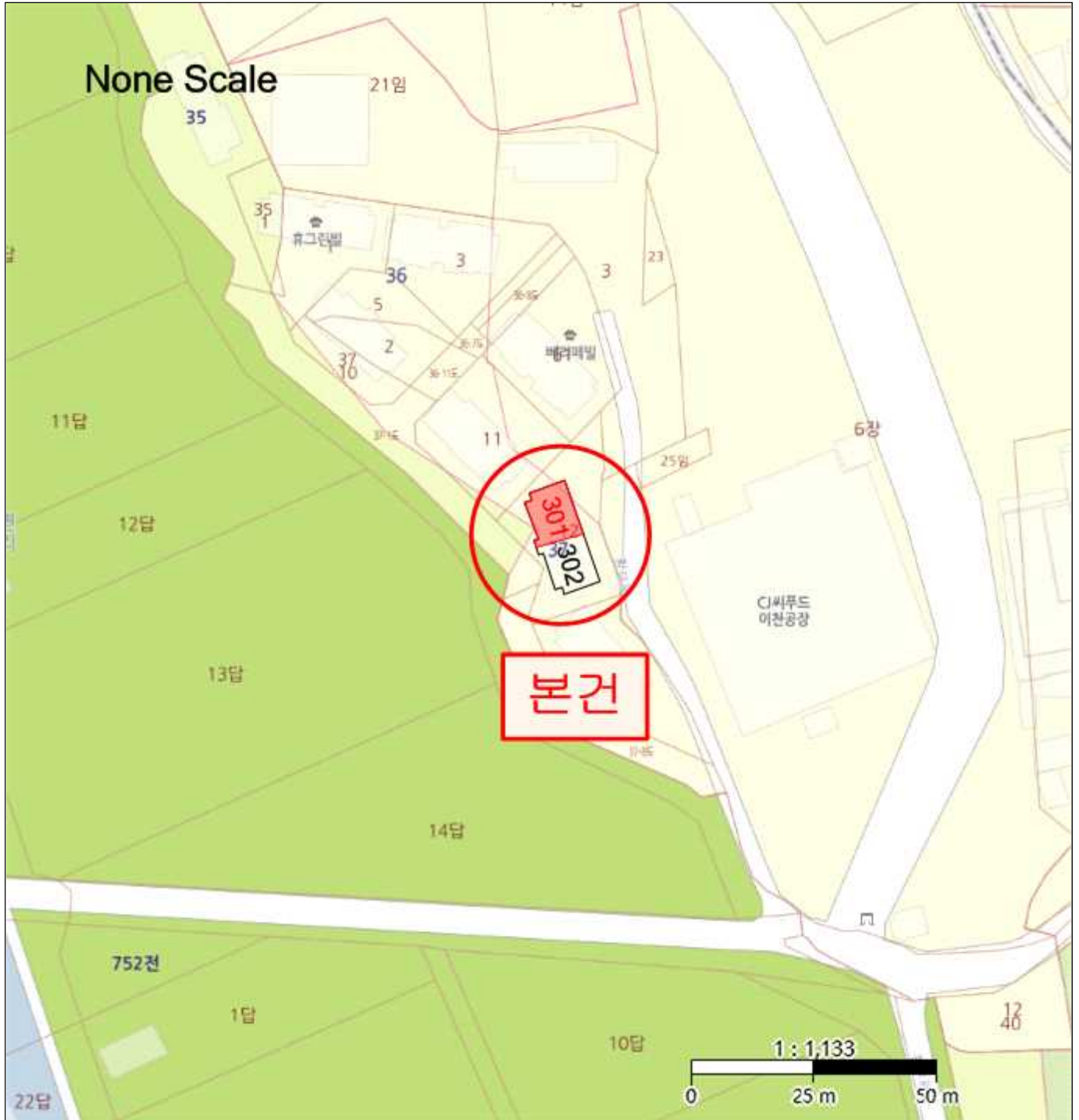


위 치 도



소재지

경기도 이천시 신둔면 수광리 37-12 휴그린빌 102동 3층 301호



내부구조도



소재지	경기도 이천시 신둔면 수광리 37-12 휴그린빌 102동 3층 301호
-----	---

None Scale



건물가격에 포함 (호별배치도)



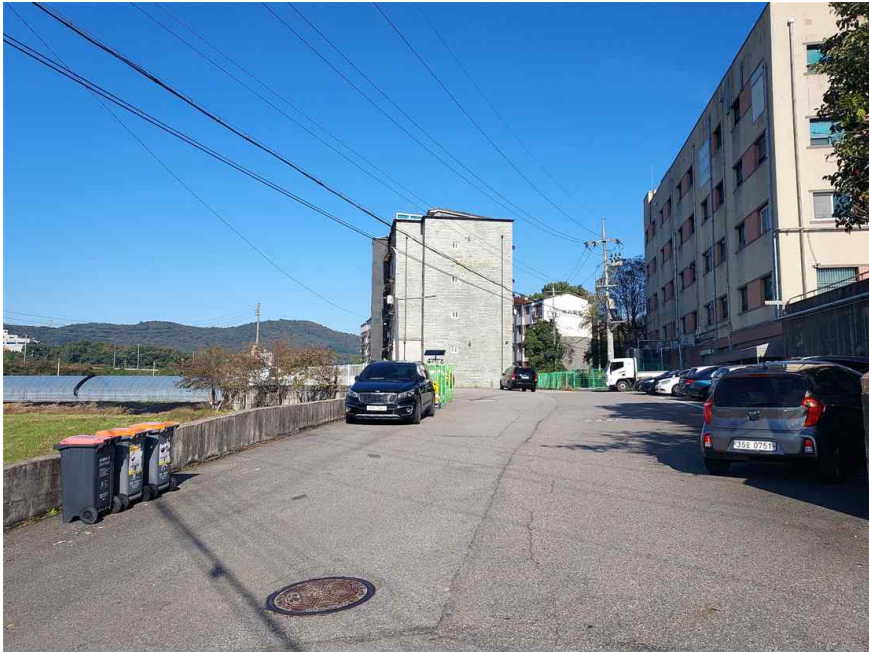
건물가격에 포함 (내부구조도)

본건 : 102동
(동칭 : "휴그린빌")
3층 301호

사 진 용 지



주위환경



주위환경 및 진입로

사 진 용 지



기호1(가) 건물전면

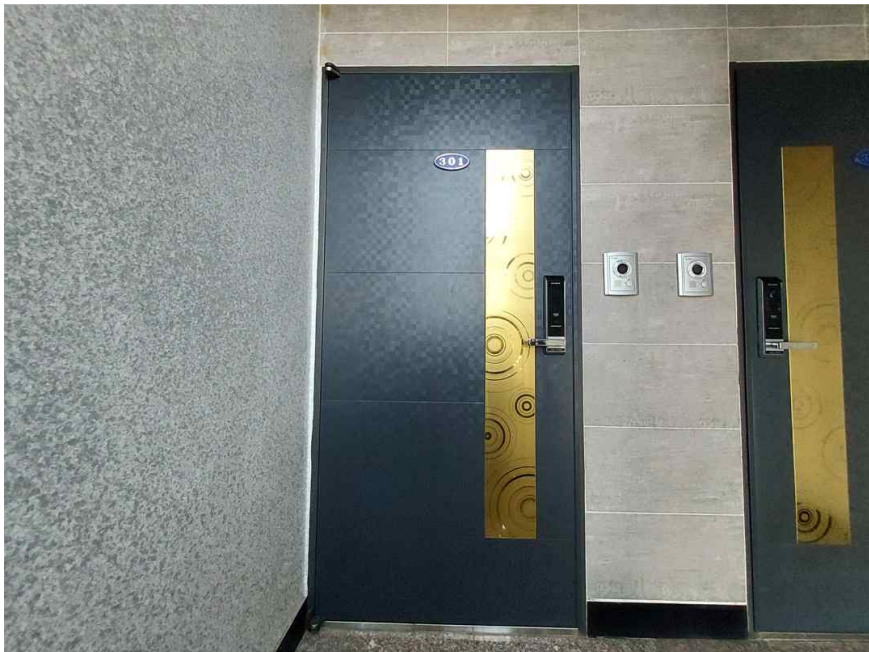


기호1(가) 건물후면

사 진 용 지



102동 공동출입구



기호1(가) 현관문