

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명	이상혁 담보물(2024타경53650)
의뢰인	수원지방법원 평택지원 사법보좌관 노윤환
감정평가서 번호	대한 제241029-13-0002호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용 할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인은 책임을 지지 않습니다.

(주)대한감정평가법인

중부지사

경기도 수원시 팔달구 중부대로 223번길4, 307호(우만동,블루하우스)  
TEL : (031)223-8900 FAX : (031)223-8480



## (구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사  
김주원

(주)대한감정평가법인

김

중부지사장

주

김희중

원

(서명 또는 인)

(인)

김주원

김희중

김희중

감정평가액	사천일백칠십만원정 (₩41,700,000.-)		
의뢰인	수원지방법원 평택지원 사법보좌관 노윤환	감정평가목적	경매
채무자	-	제출처	수원지방법원 평택지원 (경매4계)
소유자 (대상업체명)	이상혁 (2024타경53650)	기준가치	시장가치
		감정평가조건	-
목록표시 근거	귀제시목록 등기사항전부증명서	기준시점	조사기간
		2024.10.31	2024.10.31
		작성일	2024.10.31

감정평가 내용	공부(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(m <sup>2</sup> ) 또는 수량	종류	면적(m <sup>2</sup> ) 또는 수량	단가(원/m <sup>2</sup> )	금액(원)
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	41,700,000
		이	하	여	백	
	합계				₩41,700,000.-	

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다.

심사자 감정평가사

정

주

해

(인)



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 1. 감정평가의 개요

### 1. 감정평가의 목적

본건은 경기도 평택시 신장동 소재 '신장근린공원' 남동측 인근에 위치하는 구분건물(제3층 제301호)에 대한 수원지방법원 평택지원에서 의뢰한 법원경매 목적의 감정평가입니다.

### 2. 대상물건의 개요



소재지	경기도 평택시 신장동 193-7 외 1필지 (경기도 평택시 탄현로327번길 68)
건물명 및 층·호수	제3층 제301호
건물의 구조	철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕
사용승인일자	2009.01.08
주 용 도	공동주택(다세대주택)



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

기호	해당 동/층/호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률 (%)	대지권 (㎡)	집합건축물대장상 용도
가	- /3/301	23.4	6.95	30.35	77.1	19.32	다세대주택

### 3. 기준시점 및 실지조사 기간

#### 가. 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2024년 10월 31일입니다.

#### 나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상물건에 대하여 2024년 10월 31일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였습니다.



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 4. 기준가치 및 감정평가조건

### 가. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였습니다.

### 나. 감정평가의 조건

해당사항 없습니다.

## 5. 기타 검토 및 참고 사항

가. 대상물건의 내부구조는 폐문 및 이해관계인의 부재 등으로 인해 집합건축물대장상 건축물현황도를 기준으로 작성하였으니 경매 진행시 유의하시기 바랍니다.

나. 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지므로 토지·건물의 구분평가는 곤란하나, 귀 법원의 요청에 의거 대상부동산의 평가가액을 한국감정평가협회의 집합건물 구분평가시 토지·건물 배분비율에 관한 지침에 의거하여 토지가격과 건물가격으로 배분하여 구분건물명세표상에 기재하였으니 경매 진행시 참고 바랍니다.

(건물유형 : 경기도 서해안권 연립, 다세대주택 (노후도 : 11~15년), 토지·건물 배분비율 = 5 : 5)



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## II. 감정평가의 근거 및 적용

### 1. 감정평가의 근거

#### 가. 근거 법령

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였습니다.

#### 나. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.                  ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다.                  ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다.                  ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방법]</p>	<p>감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방법에 따라 감정평가를 한다.                  1. 원가방법: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방법                  2. 비교방법: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방법 및 공시지가기준법                  3. 수익방법: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방법</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.                  ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방법 중 다른 감정평가방법에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방법에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방법에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.                  ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 제16조

[토지와 건물의  
일괄감정평가]

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

## 2. 감정평가방법의 적용

대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법입니다.



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## III. 거래사례비교법에 의한 시산가액

### 1. 감정평가에 참고한 가격자료

#### 가. 대상물건 거래사례

소재지·건물명 동 / 층 / 호	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고(자료출처)
신장동 193-7 외 1필지 -/3/301	23.4	2021.11.10	30,000,000	약 1,280,000	등기사항 전부증명서

인근 유사 물건의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단됨.

#### 나. 인근지역 거래사례

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
				사용승인일			
a	신장동 000-0 외	- /3/000	26	2024.05.10	43,000,000	약 1,650,000	다세대주택
				2009.01.08			
b	신장동 000-000	1동 /2/000	84.83	2023.07.26	143,000,000	약 1,690,000	다세대주택
				2013.11.19			
c	신장동 000-0	에이동 /6/000	75.39	2024.10.02	137,000,000	약 1,820,000	다세대주택
				2013.11.21			
d	지산동 000-00	가동 /2/000	63.98	2024.06.18	118,000,000	약 1,840,000	다세대주택
				2004.04.17			

[자료출처 : 등기사항전부증명서]



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 다. 대상물건 평가사례

최근 3년 이내 해당사항 없습니다.

## 라. 인근지역 평가사례

기호	소재지	건물명 및 동/층/호수	전유면적 (㎡)	평가목적	기준시점	평가금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
					사용승인일			
㉠	신장동 000-00	에이동 /1/000	48.92	법원 경매	2024.04.16	84,000,000	약 1,720,000	다세대주택
					1992.10.08			
㉡	독곡동 000-0 외	- /3/000	37.3	법원 경매	2023.09.22	65,000,000	약 1,740,000	다세대주택
					1996.10.24			

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

## 마. 인근지역 내 유사부동산의 가치수준

유형	부동산 가치수준
다세대주택	전유면적당 단가: 1,700,000원/㎡ 내외 수준





# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

### 가. 비교사례의 선정

최근 거래된 사례 중 대상물건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정하였습니다.

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점 사용승인일	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	대상 물건
C	신장동 000-0	에이동 /6/000	75.39	2024.10.02	137,000,000	약 1,820,000	가
				2013.11.21			

### 나. 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다. (1.00)



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 다. 시점수정

### 1) 개요

한국부동산원이 조사·발표한 전국연립가격동향조사(월간동향)의 유형별 매매가격지수를 활용하여 시점 수정치를 산정하되, 기준시점의 매매가격지수가 미고시된 경우 기준시점과 가장 가까운 시점에 고시된 매매가격지수를 적용하였습니다.

### 2) 시점수정치

대상 물건	비교 사례	구 분	거래시점	기준시점
			매매가격지수	매매가격지수
가	c	매매가격지수 (경기 서해안권 (연립))	2024년09월	2024년09월
			99.8	99.8

### 3) 시점수정치 산정

대상 물건	비교 사례	구 분 (산정기간)	시점수정치	시점수정치 산정
가	c	경기 서해안권 (연립) 2024.10.02~2024.10.31	1.00000	$1 + ((99.8 - 99.8) / 99.8)$ ≒ 1.00000



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 라. 가치형성요인 비교

- 구분건물 [주거용] 본건: 가 ( 사례기호: c )

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등) 공공시설 및 편의시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	0.95	본건이 차량이용의 편리성 등 단지외부요인 열세함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	1.03	본건이 전유부분의 면적 등 호별요인 우세함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			0.979



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## 마. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	거래사례 단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유 면적 (㎡)	산정금액 (원)	시산가액 (원)
가	1,820,000	1.00	1.00000	0.979	1,781,780	23.4	41,693,652	41,700,000



# 감정평가액 산출근거 및 결정 의견

## IV. 감정평가액 결정의견

인근 유사부동산의 가격수준, 거래사례, 평가사례, 장래동향 등을 종합적으로 참작하여 주된 방법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

기호	소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액(원)	비고 (전유면적㎡당 단가)
가	경기도 평택시 신장동 193-7 외 1필지	- /3/301	23.4	19.32	41,700,000	1,782,051
합 계					41,700,000	





## 구분건물 감정평가요항표

- |                   |                   |                        |          |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경     | (2) 교통상황          | (3) 건물의 구조             | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역          | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등          |          |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이       | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |          |

### (1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 평택시 신장동 소재 '신장근린공원' 남동측 인근에 위치하며, 주변 일대는 오피스텔, 숙박시설, 주택 및 근린생활시설 등이 혼재하는 지대로서 제반 주위환경은 보통시 됩니다.

### (2) 교통상황

본건까지 차량의 접근이 가능하며 인근에 소재하는 버스정류장과의 거리 및 운행빈도 등으로 보아 대중교통여건은 보통시 됩니다.

### (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕 지상5층 건내 제3층 제301호로서,  
 - 외 벽 : 몰탈 위 페인팅 및 드라이버트 등 마감,  
 - 내 벽 : 벽지 도배 및 일부 타일 붙임 등으로 탐문조사되었습니다.  
 - 창 호 : 하이샷시 창호 등으로 시공되었습니다.

### (4) 이용상태

다세대주택(방1, 욕실1, 주방, 발코니 등)으로 이용 중인 것으로 탐문조사되었습니다.

### (5) 설비내역

위생 및 급·배수설비, 도시가스에 의한 난방설비 등을 갖추고 있습니다.

### (6) 토지의 형상 및 이용상태

인접지 대비 대체로 등고평탄한 2필 일단 사다리형 토지로서, '주거용 건부지'로 이용 중입니다.



## 구분건물 감정평가요항표

- |                   |                   |                        |          |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경     | (2) 교통상황          | (3) 건물의 구조             | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역          | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등          |          |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이       | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |          |

### (7) 인접 도로상태 등

북서측으로 노폭 약 4미터 내외 포장도로와 접합니다.

### (8) 토지이용계획 및 제한상태

일반상업지역, 가축사육제한구역(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 관광특구(송탄)<관광진흥법>, 비행안전제5구역(전술)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 군용비행장 소음대책구역 제3종구역<군용비행장·군사격장 소음 방지 및 피해보상에 관한 법률>, 철도보호지구(철도보호지구)<철도안전법>.

### (9) 공부와의 차이

해당사항 없습니다.

### (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 미상입니다.



# 광역위치도

소재지

경기도 평택시 신장동 193-7번지 외 3층 301호



# 상세 위치도

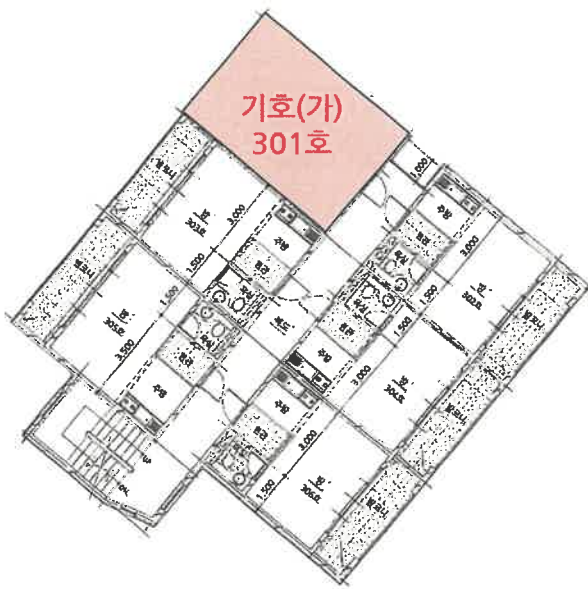
소재지

경기도 평택시 신장동 193-7번지 외 3층 301호

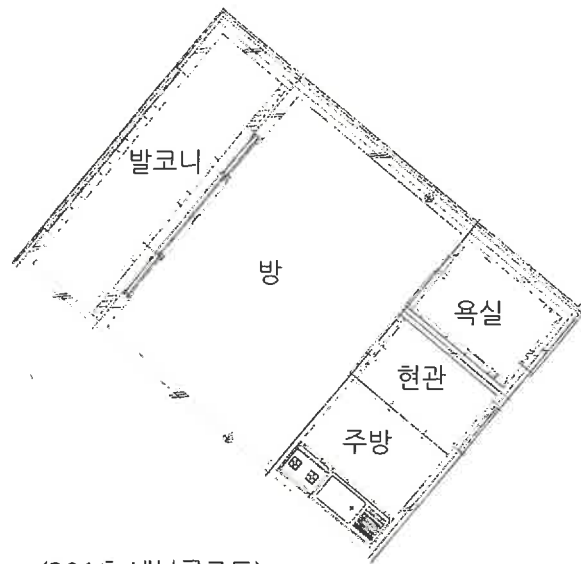


## 호별배치도 및 내부구조도

4 None Scale



<3층 호별배치도>



<301호 내부구조도>



# 사 진 용 지



본건 전경



본건 전경



## 사 진 용 지



본건 전경(3층 복도)



본건 현관

