

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명 : 주식회사 케이원개발
소유물건(2024타경4511)

의뢰인 : 수원지방법원 평택지원 사법보좌관
노윤환

감정평가서 번호 : 2024-1014-A01

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

비단길감정평가사사무소

(토지 및 건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

강주희

감정평가액	오십육억구천칠십만이천원정(₩5,690,702,000.-)					
의뢰인	수원지방법원 평택지원 사법보좌관 노윤환		감정평가 목적	법원경매		
제출처	수원지방법원 평택지원 경매3계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	주식회사 케이원개발 (2024타경4511)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024.10.22	2024.10.18 ~ 2024.10.22	2024.10.22	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	731	토지	731	-	2,356,070,000
	건물	1,921.73	건물	1,921.73	-	3,317,864,000
	제시외건물	20.96	제시외건물	20.96	-	16,768,000
합계					₩5,690,702,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

I. 감정평가개요

1. 감정평가목적

본건은 경기도 안성시 인지동 소재 "인지사거리" 남동측에 위치하는 부동산(토지,건물)에 대한 수원지방법원 평택지원의 경매목적의 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 제1호의 "시장가치"를 기준으로 감정평가하며, 별도의 감정평가조건은 없음.

3. 감정평가방법

- 1) 본건은 토지와 건물에 대한 평가로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 및 제12조에 따라 대상물건(토지,건물)마다 개별로 감정평가하며, 토지는 「감정평가에 관한 규칙」 제14조와 제12조에 의하여 "공시지가기준법"으로 평가액을 산정하되, 타 방식인 "거래사례비교법"에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성과 시장성을 검토하여 감정평가액을 결정함.
- 2) 건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 따라 원가법을 주된 방법으로 적용하여 평가액을 산정하되, 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 다른 평가방법에 의하여 산정한 시산가액과의 합리성의 검토를 생략하고 주된 방법에 의한 평가액으로 감정평가액을 결정함.

4. 기준시점

본건 평가시 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사완료 일자인 2024년 10월 22일을 기준시점으로 함.

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 기타 참고사항

- 1) 본건 평가시 소재지, 종류, 지목, 위치 및 면적 등은 귀 제시목록 및 관련 공부를 기준으로 하였으며, 위치확인은 지적도 및 위성사진등에 의한 육안으로 대략적으로 한 것으로 인접토지와 의 경계 등은 경매진행시 재확인하시기 바람.
- 2) 본건 기호(3) 및 기호(4)는 지목 "도로"로서 이를 반영하여 평가하였음.
- 3) 본건은 이해관계인의 거부로 인하여 내부구조 및 이용상황은 일반건축물대장의 건축물현황도를 참조하고, 외부관찰 및 인근 탐문조사를 실시하여 표준적인 이용상황을 기준으로 작성하였으므로, 경매 진행시 유의 및 별도확인 바람.

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

Ⅱ. 토지가액의 산출근거

가. 공시지가기준법에 의한 시산가액

“공시지가기준법”이란 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 1항 본문에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가 방법임.

<대상토지의 개요>

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	2024년 1월 1일 개별공시지가 (원/㎡)
1	인지동 427-4	712	대	상업용	2종일주	1,683,000
3	인지동 427-17	3	도로	도로등	2종일주	463,500
4	인지동 427-18	16	도로	도로등	2종일주	463,500

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

1. 비교표준지의 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항에 의하여 평가대상토지의 인근지역에 소재하는 표준지 중에서 평가대상토지와 용도지역·이용상황 및 주위환경 등이 같거나 유사한 다음의 표준지를 비교표준지로 선정함.

구분	소재지	면적 (m ²)	지 목	이용상황	용도지역	도로 교통	형 상 지 세	공시지가 (원/m ²)
A	인지동 397-1	297	대	상업용	2종일주	중로 한면	부정형 평 지	1,410,000

2. 시점수정치의 산정

국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동율로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하여 시점수정치를 산정함.

시 군 구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
경기도 안성시 (24.01.01~24.10.22)	주거 지역	1.01054	2024.01.01 ~ 2024.08.31 : 0.932 2024.08.01 ~ 2024.08.31 : 0.072 $(1 + 0.00932) * (1 + 0.00072 * 52/31)$ ≈ 1.01054

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

3. 지역요인 비교치의 산정

본건 토지는 비교표준지와 인근지역 내에 소재하고 있어서 지역요인은 대등함.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

4. 개별요인 비교치의 산정

■기호(1)/비교표준지A

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도 계통 및 연속성	1.00	본건과 비교표준지는 가로의 폭등이 유사함.
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성 인근 교통시설과의 거리 및 편의성	1.05	본건은 비교표준지 대비 인근 교통시설과의 접근성등이 우세함.
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.07	본건은 비교표준지 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.00	본건은 비교표준지 대비 접면너비등이 열세하나 각지·형상등에서 우세하여 제반 획지조건 유사함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.05	본건이 비교표준지(역사문화환경 보존지역) 대비 우세함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			1.180	-

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

■ 기호(2)/비교표준지A

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	1.00	본건과 비교표준지는 가로의 폭등이 유사함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성	1.05	본건은 비교표준지 대비 인근 교통시설과의 접근성등이 우세함.
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.07	본건은 비교표준지 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.00	본건은 비교표준지 대비 접면너비등이 열세하나 각지.형상등에서 우세하여 제반 획지조건 유사함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.35	본건이 비교표준지(역사문화환경 보존지역) 대비 우세하며, 도로인점에서 열세함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			0.393	-

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

■ 기호(3)/비교표준지A

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	1.00	본건과 비교표준지는 가로의 폭등이 유사함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성	1.05	본건은 비교표준지 대비 인근 교통시설과의 접근성등이 우세함.
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.07	본건은 비교표준지 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.00	본건은 비교표준지 대비 접면너비등이 열세하나 각지.형상등에서 우세하여 제반 획지조건 유사함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.35	본건이 비교표준지(역사문화환경 보존지역) 대비 우세하며, 도로인점에서 열세함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			0.393	-

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 그 밖의 요인 보정치의 산정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제3항, 대법원판례(1998.7.10.선고 98도 6067, 1993.9.10.선고 92누16300, 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28.) 등에 의거하여 인근지역 또는 동일 수급권내 유사지역의 평가선례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위해 보정이 필요함.

$$\text{그 밖의 요인보정치} = \frac{\text{사례로 비준한 기준시점 당시의 비교표준지가격}}{\text{기준시점 당시 비교표준지가격}}$$

(1) 인근지역 내의 평가전례

기호	소재지	토지 (㎡)	용도 지역	지목	이용 상황	도로 교통	토지단가 (원/㎡)	기준시점	비고
①	인지동 3**-**	152	2종 일주	대	단독 주택	세로 (가)	2,000,000	2023.06.16.	조세
②	인지동 4**-*	212	2종 일주	대	주거 나지	소로 한면	1,660,000	2024.05.08.	공매
③	인지동 3**-*	344	2종 일주	대	다가구 주택	세로 (가)	1,070,000	2020.04.23.	담보

※ 상기의 평가전례 중 비교적 최근의 평가전례로서 비교표준지와 용도지역이 동일하고, 지리적으로 근접하며, 평가가격 및 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토할 때 비교성이 있다고 판단되는 기호①을 선정함.

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

(2) 비교사례 기준가액과 공시지가 기준가액의 격차율 산정

구 분	단가(원/m ²)	시점수정	지역요인	개별요인	산정가격(원/m ²)	보정치
평가전례	2,000,000	1.01741	1.000	1.372	2,791,773	1.95
비교표준지	1,410,000	1.01054			1,424,861	

시점수정	경기도 안성시 (23.06.16~24.10.22) (주거)	1.01741
-------------	-----------------------------------	---------

지역요인	평가전례와 비교표준지는 인근지역에 위치하므로 지역요인은 대등함.	1.000
-------------	-------------------------------------	-------

구 분	가 로	접 근	환 경	획 지	행 정	기 타	누 계	비 고
개별요인	1.25	1.00	1.10	1.05	0.95	1.00	1.372	비교표준지/ 평가전례
	비교표준지는 평가전례 대비 가로의 폭 · 고객의 유동성과의 적합성 및 접면너비·면적등에서 우세하며 행정적조건(역사문화환경보존지역)인 점에서 열세함.							

(3) 그 밖의 요인보정치의 결정

상기 비교사례를 종합분석하고, 인근 유사토지의 지가수준, 거래동향, 거래사례, 평가전례, 공시지가의 현실화정도, 지역의 개발정도 및 주위환경의 변화, 기타 지가에 미치는 영향 등을 종합적으로 참작하고 평가목적에 고려하여 가장 현실성 및 타당성 있는 가격에 접근하기 위해 그 밖의 보정치를 결정함. (1.95)

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

6. 공시지가기준법에 의한 토지 시산가액

본건	비교표준지 (원/m ²)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/m ²)	시산가액 (원/m ²)
1	1,410,000	1.01054	1.000	1.180	1.95	3,278,606	3,280,000
3	1,410,000	1.01054	1.000	0.393	1.95	1,091,942	1,090,000
4	1,410,000	1.01054	1.000	0.393	1.95	1,091,942	1,090,000

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

나. 거래사례비교법에 의한 시산가액

거래사례비교법이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법임.

1. 비교거래사례의 선정

다음의 거래사례 중 기호㉔는 대상과 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 용도지역, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 판단되어 비교거래사례로 선정함.

기호	소재지	토지 (㎡)	용도 지역	지목	도로 교통	거래가격	거래시점	토지단가 (원/㎡)
㉔	인지동 3**-*	350	2종 일주	대	소로 한면	1,130,000,000	2024.08.16.	1,214,249
	■ 건물(단독주택):철근콘크리트구조 슬래브지붕/연면적:622.07㎡ / 사용승인일:2012.09.12. ■ 토지단가 : $[1,130,000,000 - 1,500,000 \times 34/45 \times 622.07] / 350 \approx 1,214,249$							
㉕	인지동 4**-*	271	2종 일주	대	중로 각지	1,100,000,000	2020.09.22.	2,397,599
	■ 건물(주상용):철근콘크리트구조 슬래브지붕/연면적:422.11㎡ / 사용승인일 : 2015.03.23. ■ 토지단가 : $[1,100,000,000 - 1,200,000 \times 40/45 \times 422.11] / 271 \approx 2,397,599$							
㉖	창전동 9*	165/319 (지분)	2종 일주	대	중로 한면	400,000,000	2019.11.12.	2,219,098
	■ 건물(주상용) : 철근콘크리트구조/ 연면적 : 190.4㎡ / 사용승인일 : 1982.09.09. ■ 토지단가 : $[400,000,000 - 1,000,000 \times 8/45 \times 190.4] / 165 \approx 2,219,098$							

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

2. 사정보정치의 산정

상기의 거래사례는 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.00)

3. 시점수정치의 산정

국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동율로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하여 시점수정치를 산정함.

■기호㉔

시 군 구 (산 정 기 간)	용도 지역	시점 수정치	비고
경기도 안성시 (20.09.22~24.10.22)	주거 지역	1.07012	2020.09.01 ~ 2020.09.30 : 0.298 2020.10.01 ~ 2020.10.31 : 0.194 2020.11.01 ~ 2020.11.30 : 0.174 2020.12.01 ~ 2020.12.31 : 0.310 2021.01.01 ~ 2021.12.31 : 2.420 2022.01.01 ~ 2022.12.31 : 2.116 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.478 2024.01.01 ~ 2024.08.31 : 0.932 2024.08.01 ~ 2024.08.31 : 0.072 $(1 + 0.00298 * 9/30) * (1 + 0.00194) * (1 + 0.00174) * (1 + 0.00310) * (1 + 0.02420) * (1 + 0.02116) * (1 + 0.00478) * (1 + 0.00932) * (1 + 0.00072 * 52/31) \approx 1.07012$

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

4. 지역요인 비교치의 산정

본건 토지는 비교거래사례와 인근지역 내에 소재하고 있어서 제반 지역요인은 대등함.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 개별요인의 비교치의 산정

■ 기호(1)/비교사례⑥

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	1.10	본건은 비교사례 대비 가로의 계통등이 우세함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성	1.00	본건과 비교사례는 인근에 위치하며 제반 접근조건이 유사함.
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.04	본건은 비교사례 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.12	본건은 비교사례 대비 접면너비 및 형상·면적등이 우세함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	유사함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			1.281	

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

■기호(2)/비교사례㉔

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	1.10	본건은 비교사례 대비 가로의 계통등이 우세함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성	1.00	본건과 비교사례는 인근에 위치하며 제반 접근조건이 유사함.
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.04	본건은 비교사례 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.12	본건은 비교사례 대비 접면너비 및 형상·면적등이 우세함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.33	본건은 지목 "도로"로 열세함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			0.423	

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

■기호(3)/비교사례⑥

조건	항 목	세 항 목	비교치	비 고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	1.10	본건은 비교사례 대비 가로의 계통등이 우세함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역중심과의 접근성	1.00	본건과 비교사례는 인근에 위치하며 제반 접근조건이 유사함.
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
환경 조건	고객의 유동성과의 적합성	고객의 유동성과의 적합성	1.04	본건은 비교사례 대비 고객 유동성과의 적합성등이 우세함.
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
자연환경	지반, 지질 등			
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 지목 등	면적, 접면너비, 깊이 부정형지, 삼각지 자루형 획지, 맹지, 지목	1.12	본건은 비교사례 대비 접면너비 및 형상·면적등이 우세함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.33	본건은 지목 "도로"로 열세함.
		용적제한, 고도제한		
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	유사함.
		기 타		
비교치			0.423	

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

6. 거래사례비교법에 의한 토지의 시산가액

상기 제반 가치형성요인을 종합적으로 참작하여 거래사례비교법에 의한 본건 토지의 시산가액 (비준가격)을 다음과 같이 결정함.

본건	사례단가 (원/m ²)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/m ²)	시산가액 (원/m ²)
1	2,397,599	1.000	1.07012	1.000	1.281	3,286,685	3,290,000
3	2,397,599	1.000	1.07012	1.000	0.423	1,085,298	1,085,000
4	2,397,599	1.000	1.07012	1.000	0.423	1,085,298	1,085,000

다. 토지 감정평가액의 결정

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가에 관한 규칙」 제3조 및 동 규칙 제14조에 근거한 “공시지가기준법”에 의한 시산가액은 동 규칙 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”으로 산출한 시산가액과 비교시 그 합리성이 인정되므로 “공시지가기준법”에 의한 시산가액을 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

본건	공시지가기준법 (원/m ²)	거래사례비교법 (원/m ²)	결정단가 (원/m ²)
1	3,280,000	3,290,000	3,280,000
3	1,090,000	1,085,000	1,090,000
4	1,090,000	1,085,000	1,090,000

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

Ⅲ. 건물가액의 산출근거

건물에 대한 평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 따라 원가법으로 산정하며, "원가법"이란 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 방법임.

<대상건물의 개요>

기호	소재지	구조	층수	면적 (㎡)	용도	사용승인일
2	인지동 427-4	철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕	지1층	109.12	물탱크실	2023.08.25.
			1층	285.47	제1종근린생활시설	
			1층	51.84	기계식주차장	
			2층	329.54	제1종근린생활시설	
			3층	269.74	제1종근린생활시설	
			4층	269.74	제1종근린생활시설	
			5층	269.74	제1종근린생활시설	
			6층	168.27	제2종근린생활시설	
			7층	168.27	제2종근린생활시설	
			합계	1,921.73	-	

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

1. 재조달원가의 산정

(1) 표준신축단가(2023년 건물신축단가표)

분류번호	용도	구 조	급수	표준신축단가 (원/㎡)	내용년수
03-01-05-09	점포및상가	철근콘크리트구조/평지붕	2	1,513,000	50 (45~55)
03-01-05-09	점포및상가	철근콘크리트구조/평지붕	3	1,299,000	50 (45~55)
04-01-05-09	사무실 (저층용)	철근콘크리트조/저층용/평지붕	2	1,654,000	55 (50~60)
04-01-05-09	사무실 (저층용)	철근콘크리트조/저층용/평지붕	3	1,474,000	55 (50~60)

(2) 재조달원가의 결정

상기의 표준신축단가표를 참고로 하여 본 건물의 구조, 용도, 시공의 정도, 마감재 수준, 경제적 특성 등을 고려한 신축단가에 부대설비 등에 따른 보정단가를 반영하여 재조달원가를 결정함.

기호	구조	층수	면적 (㎡)	용도	재조달원가 (원/㎡)
2	철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕	지1층	109.12	물탱크실	1,200,000
		1층~7층	1,812.61	근린생활시설 및 기계식 주차장	1,800,000

감정평가액의 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

3. 감가수정 및 적용단가의 결정

「감정평가에 관한 규칙」 제11조에 의거하여 경제적 내용연수를 기준으로 감가수정을 하되, 관리 상태 및 현상 등을 고려하여 관찰감가하였음.

기호	층수	제조달원가 (원/㎡)	내용 연수	경과연수		잔존 연수	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
				실제	유효			
3	지1층	1,200,000	50	1	1	49	1,176,000	1,170,000
	1층~7층	1,800,000	50	1	1	49	1,764,000	1,760,000

토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경기도 안성시 인지동	427-4	대		712	712	3,280,000	2,335,360,000	
2	경기도 안성시 인지동 [도로명주소] 경기도 안성시 장기로56 (인지동)	427-4 위 지상	제1종근린 생활시설 및 제2종근린 생활시설	철근콘크리트 구조 철근콘크리트 지붕 7층 지1층 1층 1층 2층 3층 4층 5층 6층 7층	109.12	109.12	1,170,000	127,670,400	1,200,000 x 49/50
					285.47	1,812.61	1,760,000	3,190,193,600	1,800,000 x 49/50
					51.84				
					329.54				
					269.74				
					269.74				
					269.74				
					168.27				
					168.27				
3	경기도 안성시 인지동	427-17	도로		3	3	1,090,000	3,270,000	
4	경기도 안성시 인지동	427-18	도로		16	16	1,090,000	17,440,000	
소 계								₩5,673,934,000	

토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
㉠	<제시외건물> 경기도 안성시 인지동	427-4 위 지상	계단탑	철근콘크리트 구조 옥탑1층	20.96	20.96	800,000	16,768,000	
	소 계							₩16,768,000	
	합 계							₩5,690,702,000.-	
				이	하	여	백		

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 안성시 인지동 "인지사거리" 남동측 인근에 소재하며 주위는 노선을 따라 근린생활시설이 소재하며 후면은 일부 주택이 혼재하는 지역임.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 진출입이 가능하며 인근에 노선버스정류장이 소재함.

(3) 형태 및 이용상태

기호(1) : 대체로 사다리형의 평지로서 상업용 건부지로 이용중임.

기호(3)·(4) : 대체로 부정형의 평지로서 도로등으로 이용중임.

(4) 인접 도로상태

본건 기호(1)은 북측으로 노폭 약 20미터 내외의 도로(기호(3)포함), 남측으로 노폭 약 4미터 내외의 현황도로(기호(4)포함), 북서측으로 노폭 약 1~2미터 내외 및 동측으로 노폭 약 2~3미터 내외의 도로와 각각 접함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1) : 도시지역, 제2종일반주거지역, 종로1류(폭 20m~25m)(접합),
가축사육제한구역(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한
법률>,성장관리권역<수도권정비계획법>,하수처리구역<하수도법>

기호(3) : 도시지역, 제2종일반주거지역, 종로1류(폭 20m~25m),
가축사육제한구역(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한
법률>,성장관리권역<수도권정비계획법>,하수처리구역<하수도법>

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

기호(4) : 도시지역, 제2종일반주거지역, 가축사육제한구역(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 성장관리권역<수도권정비계획법>, 하수처리구역<하수도법>

(6) 제시목록 외의 물건

없음.

(7) 공부와의 차이

없음.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 : 미상임.

기 타 : 없음.

건물감정평가요항표

- | | | |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조 | (2) 이용상태 | (3) 설비내역 |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

(1) 건물의 구조

철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕 지하1층 및 지상7층 건물로서
외벽 : 석재붙임 마감등.
창호 : 샷시 창호등임.

(2) 이용상태

건축물대장상 용도는 지하1층(물탱크실), 1층(기계식 주차장 및 근린생활시설) 및 2층~7층(근린생활시설)이며, 기준시점 현재 "공실"상태라고 탐문조사되었음.

(3) 설비내역

위생 및 급·배수설비, 승강기설비, 기계식 주차장 및 지상 주차장, 도시가스(후첨 "사진용지"참조)등이 구비되어 있음.

(4) 부합물 및 종물

본건 옥상에 옥탑1층(철근콘크리트조, 계단탑, 20.96㎡)이 소재함.

(5) 공부와의 차이

없음.

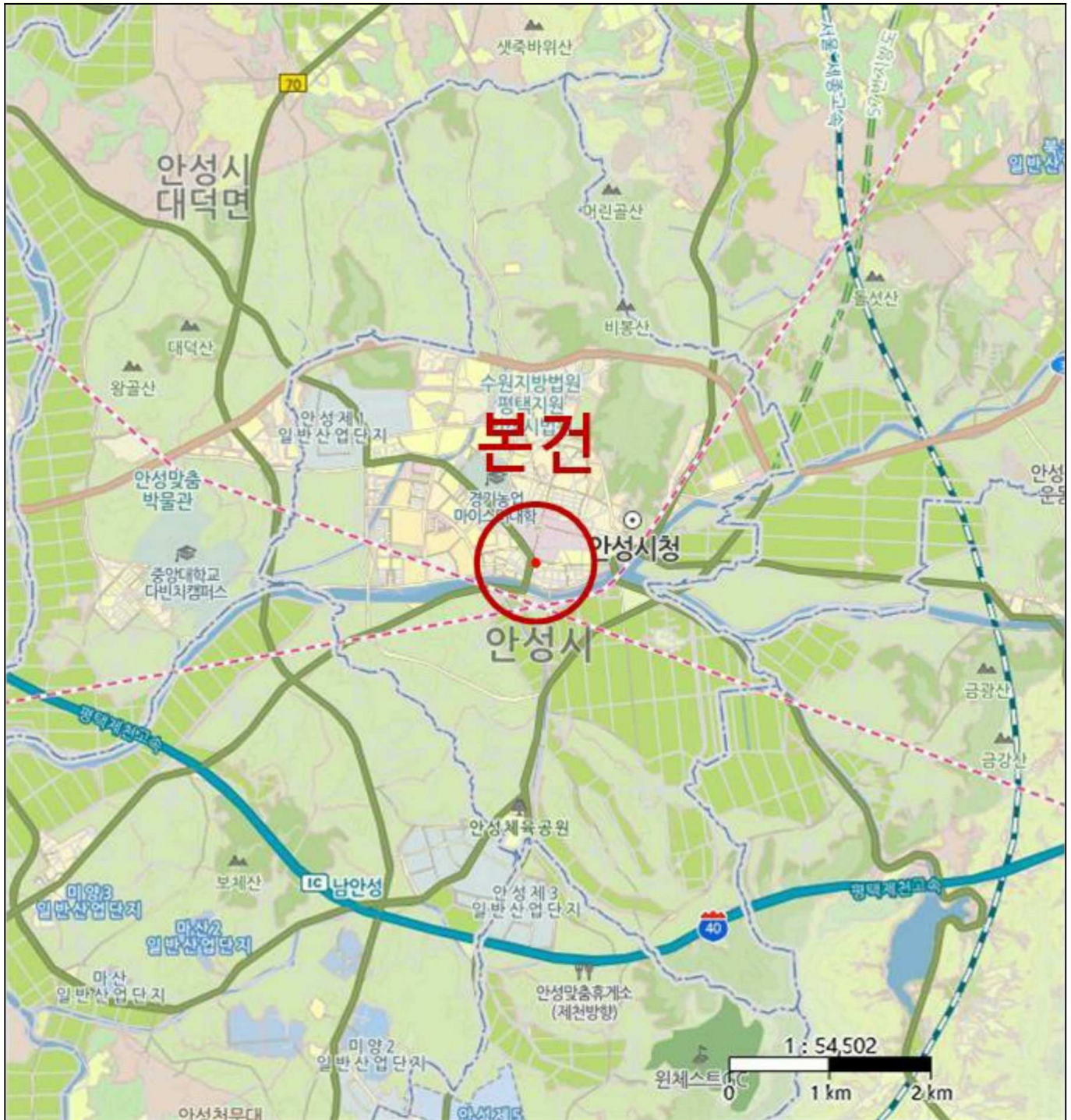
(6) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 : 미상임.
기 타 : 없음.

광역 위치도



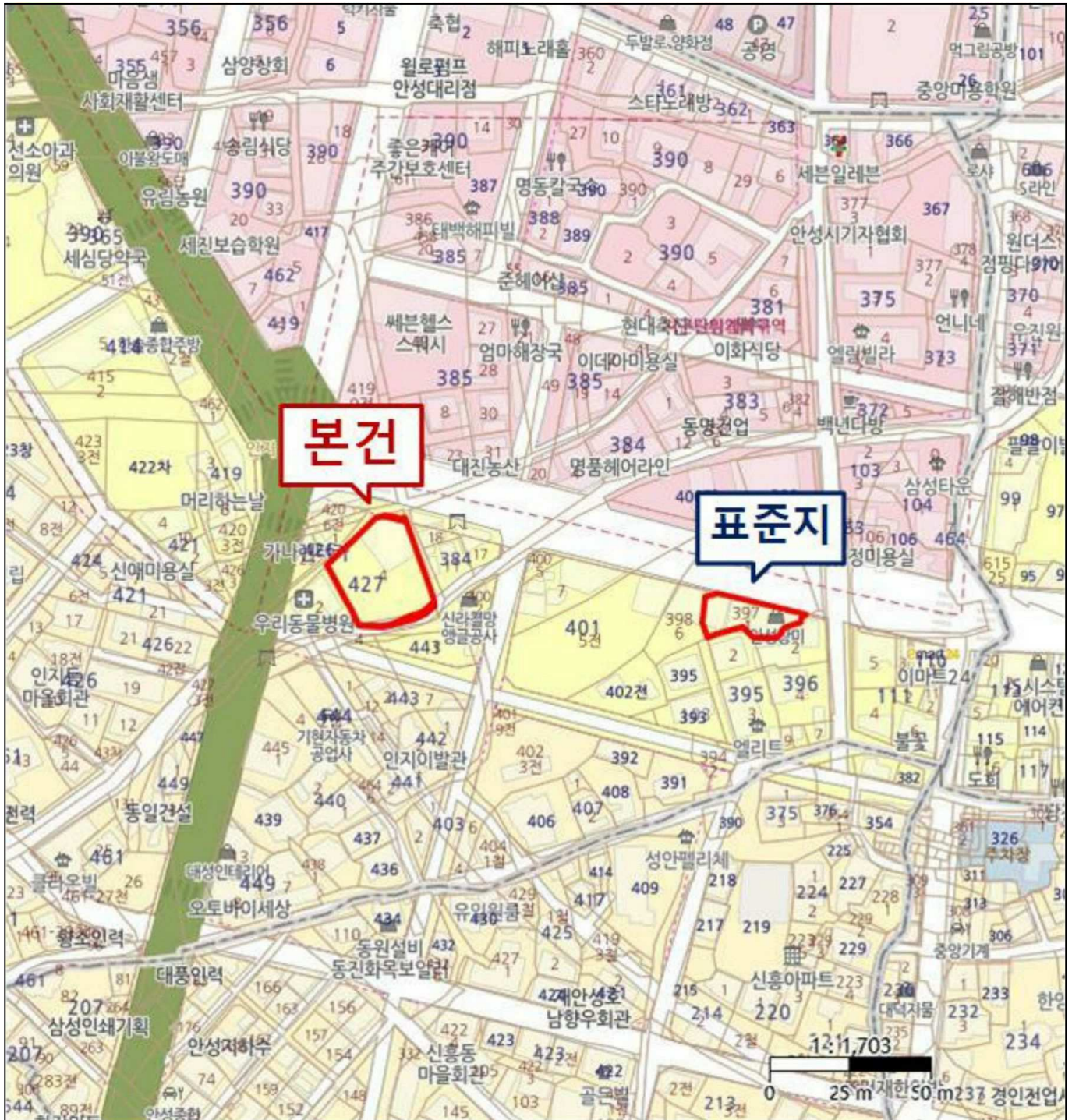
소재지	경기도 안성시 인지동 427-4
-----	-------------------



위치도



소재지 경기도 안성시 인지동 427-4



위 성 사 진



내부 구조도

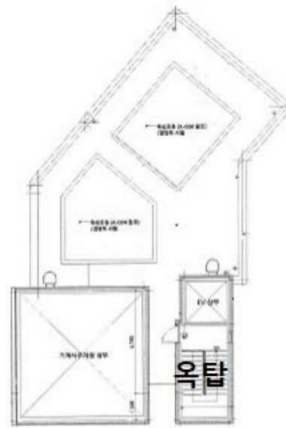


소재지 경기도 안성시 인지동 427-4

<지1층>



<옥탑>



<1층>



내부 구조도



소재지

경기도 안성시 인지동 427-4

<2층>



<3층>



내부구조도



소재지

경기도 안성시 인지동 427-4

<4층>

가



<5층>

가



내부 구조도



소재지

경기도 안성시 인지동 427-4

<6층>



<7층>







()









1





